

**МИНИСТЕРСТВО ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АГЕНТСТВО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ ИМЕНИ И. ИБРАТА
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ**

на 2025-2026 учебный год,

для студентов 3 курса дневного обучения

Учебно-методический комплекс разработан на основе типовой программы утвержденный _____ года Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан и зарегистрированный номером № БД-_____от _____

Составитель:

И.М.Абдуллаева,
PhD, старший преподаватель кафедры русского языка и литературы

Рецензенты:

Р.М. Казакава – д. ф. ф.н, (PhD) старший преподаватель кафедры русского языка и литературы НамГИИЯ имени И.Ибрата

Е.О. Чжен – кандидат пед наук , доцент кафедры русского языка и литературы НамГУ

СОДЕРЖАНИЕ

1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ	1 СТР
2. СОДЕРЖАНИЕ.....	3 СТР
3. УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	4 СТР
А) ЛЕКЦИИ.....	4-86 СТР
Б) СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ.....	87-118 СТР.
4. САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ.-.....	119-121 СТР.
5. ГЛОССАРИЙ	122-144 СТР.
6. ПРИЛОЖЕНИЕ:	
-РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ.-	145-149 СТР.
-ИК.-.....	150-170 СТР.
-ПК.	171-194 СТР

ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНИЯТИЯ

Лекция Понятие образовательных результатов: классификация и уровни

План:

1. Понятие образовательных результатов в системе ДТС Республики Узбекистан.
2. Виды образовательных результатов: знания, умения, навыки, компетенции, ценностные установки.
3. Требования к формулировке образовательных результатов.
4. «Портрет выпускника» школы в Узбекистане.
5. Образовательные результаты на разных уровнях: дошкольное, школьное, высшее образование.

Ключевые слова: образовательные результаты, компетенции, функциональная грамотность, ДТС, портрет выпускника, STEAM, PISA

Современные социальные и экономические преобразования, происходящие в Республике Узбекистан, определяют ключевую роль системы образования как стратегического фактора развития общества и государства. В условиях глобализации, цифровизации и инновационного прогресса образование становится не только важнейшим социальным институтом, но и механизмом обеспечения национальной конкурентоспособности, экономической устойчивости и социальной справедливости.

Особое место в системе реформ занимает проблема образовательных результатов. Если ранее в педагогике преобладала «знаниевая парадигма», в рамках которой конечной целью обучения считалось овладение определённым объёмом знаний и их воспроизведение, то в XXI веке акцент сместился на формирование ключевых компетенций, функциональной грамотности и готовности личности к саморазвитию и непрерывному обучению.

В Республике Узбекистан данный вектор закреплён в ряде стратегических документов:

Стратегия развития народного образования до 2030 года;
Государственная программа развития науки и образования;
Давлат таълим стандартлари (ДТС) по всем уровням образования;
интеграция в международные оценочные системы (PISA, TIMSS, PIRLS).

Таким образом, образовательные результаты рассматриваются как центральный показатель качества образования, определяющий эффективность образовательной политики и педагогической практики.

Согласно Государственным образовательным стандартам Республики Узбекистан, образовательные результаты — это совокупность знаний,

умений, навыков, компетенций и ценностных ориентаций обучающихся, отражающая степень достижения целей образовательной программы.

Эти результаты формулируются не только в терминах предметного содержания (например, владение математическими формулами или грамматикой языка), но и в терминах универсальных умений, обеспечивающих успешную социализацию и профессиональную самореализацию.

Таким образом, в узбекской системе ДТС образовательные результаты включают:

знания — теоретическая база, обеспечивающая понимание мира;

умения — способность использовать знания на практике;

навыки — автоматизированные действия, обеспечивающие эффективность деятельности;

компетенции — интегративные качества личности, позволяющие решать жизненные и профессиональные задачи;

ценностные установки — система духовно-нравственных, национальных и общечеловеческих ориентиров.

Важно отметить, что в отличие от российских ФГОС, где выделяются три группы результатов (личностные, метапредметные и предметные), в Узбекистане особое внимание уделяется функциональной грамотности и готовности к жизни в условиях информационного общества.

В педагогической науке Узбекистана виды образовательных результатов во многом перекликаются с международной классификацией, однако имеют и национальную специфику.

1. Знания являются фундаментом образования, но уже не выступают самоцелью. Они рассматриваются как инструмент, позволяющий решать более сложные задачи — анализировать, сопоставлять, делать выводы, применять в практических ситуациях.

2. Умение — это способность оперировать знаниями в реальных условиях. Например, владение формулами по физике должно проявляться в умении решать прикладные задачи или проводить эксперименты.

3. Навык — это действие, доведённое до автоматизма. В школьном образовании к ним относятся навыки чтения, письма, устного и письменного счёта, а также владение ИКТ.

4. Опыт деятельности. В узбекской системе образования важен практический опыт, полученный учащимся в процессе проектной, исследовательской и социальной деятельности.

5. Компетенции включают в себя знания, умения и ценности. Например, коммуникативная компетенция предполагает владение родным и иностранными языками, умение работать в коллективе, вести переговоры.

6. Ценностные установки. Особое значение в Узбекистане придаётся формированию национальной идентичности, уважению к родному языку, культуре и традициям, а также развитию толерантности и открытости миру.

7. В системе образования Узбекистана (ДТС) образовательные результаты должны быть чётко определены и соответствовать ряду требований. Эти требования перекликаются с международной практикой, но имеют и национальную специфику, учитывающую особенности образовательной политики страны.

1. **Однозначность.** Формулировка результата должна быть ясной и исключать двусмысленное толкование. Например, недопустимо записывать: «формирование интереса к чтению». Более правильно: «обучающийся способен самостоятельно выбирать книги для чтения и обсуждать их содержание».

2. **Конкретность.** Результаты должны описывать не процесс («улучшение знаний», «развитие умений»), а конкретный итог деятельности. Например: «выпускник умеет решать текстовые задачи на пропорции».

3. **Диагностичность.** Каждый результат должен быть проверяем педагогическими средствами. Важно, чтобы учитель мог объективно определить — достигнут результат или нет.

4. **Прозрачность.** Образовательные результаты должны быть понятны всем участникам процесса: педагогам, учащимся, родителям, администрации школ.

5. **Соответствие возрастным особенностям.** Особое внимание уделяется дошкольному и начальному образованию, где образовательные результаты не должны сводиться только к знаниевым компонентам, а включать личностное развитие, социальные навыки, элементарную функциональную грамотность.

Таким образом, ДТС Республики Узбекистан задают достаточно высокую планку: выпускник должен обладать не только знаниевым багажом, но и компетенциями, которые позволяют ему успешно адаптироваться в обществе.

«Портрет выпускника» в условиях реформ образования в Узбекистане

В стратегических документах (например, в «Стратегии развития народного образования до 2030 года») прописаны качества, которыми должен обладать выпускник школы. Эти качества можно рассматривать как обобщённые образовательные результаты.

Современный выпускник школы в Узбекистане должен быть:

- любящим свою Родину, знающим и уважающим историю и культуру своего народа;
- владеющим родным и государственным языком, стремящимся изучать иностранные языки;
- способным к самостоятельному обучению, саморазвитию и критическому мышлению;
- функционально грамотным — умеющим читать, понимать и применять информацию;
- обладающим цифровыми компетенциями и готовностью работать в информационном обществе;

- социально активным, уважающим права и свободы других людей;
- готовым к предпринимательству, инновациям и профессиональной деятельности;
- ведущим здоровый образ жизни и осознающим ценность экологии.

Важно отметить, что этот «портрет выпускника» во многом перекликается с международными тенденциями, но при этом сохраняет акцент на национальной идентичности и ценностях.

Сравнение с другими странами Россия (ФГОС)

В ФГОС России образовательные результаты структурированы на личностные, метапредметные и предметные. Основное внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию, патриотизму, развитию универсальных учебных действий.

Узбекистан (ДТС)

Здесь акцент делается на компетентностной модели: важна функциональная грамотность, цифровые навыки, умение адаптироваться к изменениям. Национальная специфика — сохранение и развитие родного языка, культуры, традиций.

Страны ОЭСР

В странах ОЭСР образовательные результаты часто описываются через skills for 21st century — критическое мышление, креативность, коммуникацию и кооперацию («4К»). Международные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS) измеряют именно эти качества, проверяя умение применять знания в реальной жизни.

Таким образом, можно сказать, что Россия акцентирует внимание на ценностно-нравственной основе образования, страны ОЭСР — на практических навыках, а Узбекистан стремится сочетать оба подхода, создавая баланс между национальной традицией и международными стандартами.

Сравнение образовательных результатов (Россия – Узбекистан – страны ОЭСР)

Страна / система	Основные акценты в образовательных результатах	Особенности
Россия (ФГОС)	Личностные, метапредметные, предметные результаты	Духовно-нравственное воспитание, патриотизм, универсальные учебные действия
Узбекистан (ДТС)	Компетентностная модель	Функциональная грамотность, цифровые навыки, адаптивность; сохранение и

		развитие родного языка, культуры, традиций
Страны ОЭСР	Skills for 21st century («4К»: критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация)	Международные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS) оценивают умение применять знания в реальных жизненных ситуациях

Образовательные результаты на разных уровнях системы образования Узбекистана:

Дошкольное образование. В Республике Узбекистан дошкольное образование признано важнейшей ступенью непрерывного образования. Именно здесь закладываются основы личности ребёнка, его мотивации к обучению и первые социальные навыки.

Согласно ДТС дошкольного образования, образовательные результаты на этом этапе формулируются не в терминах знаний, а в виде **целевых ориентиров развития:**

- развитие любознательности и интереса к окружающему миру;
- формирование навыков самообслуживания и культурно-гигиенических умений;
- развитие речи и элементарных математических представлений;
- воспитание положительных эмоциональных установок и коммуникативных навыков;
- приобщение к национальной культуре, музыке, фольклору;
- развитие моторики, физической активности и здорового образа жизни.

Таким образом, дошкольное образование в Узбекистане направлено не на академическую подготовку, а на всестороннее развитие ребёнка и формирование готовности к школе.

Школьное образование. На уровне общеобразовательной школы образовательные результаты в Узбекистане отражены в новых Государственных образовательных стандартах (ДТС). Они включают следующие направления:

Предметные результаты — знания и умения по учебным дисциплинам (математика, языки, естественные науки и др.);

Метапредметные результаты — навыки критического мышления, анализа информации, коммуникативные и исследовательские способности;

Личностные результаты — национальные ценности, патриотизм, уважение к семье и обществу, толерантность.

Особое внимание уделяется формированию **функциональной грамотности** учащихся, то есть умению применять знания в реальных ситуациях. В связи с этим в школах внедряются элементы международных

стандартов PISA и TIMSS: решение практико-ориентированных задач, работа с информацией, проектная деятельность.

Высшее образование. В вузах Узбекистана образовательные результаты ориентированы на формирование профессиональных компетенций. Согласно «Закону об образовании» и Национальной квалификационной рамке, выпускник вуза должен:

- обладать фундаментальными и прикладными знаниями по своей специальности;
- уметь применять их для решения профессиональных задач;
- владеть ИКТ и иностранным языком;
- обладать навыками научно-исследовательской работы;
- быть готовым к инновационной деятельности и предпринимательству.

Таким образом, высшее образование Узбекистана ориентируется на подготовку специалистов нового поколения, способных интегрироваться в международное профессиональное сообщество.

В последние годы в Узбекистане проводится масштабная реформа системы образования, напрямую связанная с изменением подходов к образовательным результатам.

1. Интеграция международных стандартов. Узбекистан активно участвует в международных исследованиях PISA, TIMSS, PIRLS. Это позволяет сопоставлять результаты своих учащихся с показателями других стран и корректировать образовательную политику.

2. STEAM-образование. Внедрение STEAM (Science, Technology, Engineering, Art, Mathematics) направлено на развитие у школьников навыков исследования, проектной деятельности и креативного мышления.

3. Цифровизация образования. Программы «Цифровая школа», «Электронное образование» позволяют формировать новые образовательные результаты: цифровую грамотность, умение работать с онлайн-ресурсами, использование искусственного интеллекта и big data.

4. Иностранные языки. Одним из приоритетов является массовое обучение английскому и другим иностранным языкам. Результат — формирование многоязычной личности, способной работать в международной среде.

5. Инклюзивное образование. Создаются условия для обучения детей с особыми образовательными потребностями, что позволяет формировать результаты в соответствии с индивидуальными возможностями каждого ребёнка.

Эти реформы показывают, что образовательные результаты в Узбекистане рассматриваются не только как академические достижения, но и как показатель **готовности выпускника к жизни в XXI веке.**

Вопросы:

1. Как структурированы образовательные результаты в ФГОС России?

2. Какие три группы результатов выделяются в российской системе?
3. Какую роль в ФГОС играет духовно-нравственное воспитание?
4. На какой модели основаны образовательные результаты в ДТС Узбекистана?
5. Какие ключевые компетенции считаются приоритетными для выпускника в Узбекистане?
6. В чём заключается национальная специфика образовательных результатов в Узбекистане?
7. Какие навыки XXI века («4К») выделяются в странах ОЭСР?
8. Какие международные исследования качества образования применяются для оценки функциональной грамотности?
9. Чем отличается акцент России от акцентов стран ОЭСР в сфере образовательных результатов?
10. Как Узбекистан сочетает национальные традиции и международные подходы в формировании образовательных результатов?

Литература:

1. **Закон Республики Узбекистан «Об образовании»** от 23 сентября 2020 г. № ЗРУ–637.
2. **Стратегия развития народного образования Республики Узбекистан до 2030 года.** – Ташкент, 2019.
3. **Давлат таълим стандартлари (Государственные образовательные стандарты Республики Узбекистан).** – Министерство народного образования РУз. – URL: <https://www.maktab.uz>
4. **OECD. PISA 2022 Results.** – Paris: OECD Publishing, 2023. – URL: <https://www.oecd.org/pisa>
5. **IEA. TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science.** – Boston: IEA, 2020. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu>
6. **IEA. PIRLS 2021 International Results in Reading.** – Amsterdam: IEA, 2022. – URL: <https://www.iea.nl>
7. Краевский В. В. **Методология педагогики.** – М.: Академия, 2003.
8. Зимняя И. А. **Ключевые компетенции как результативно-целевые основания образования.** – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
9. Леднев В. С. **Содержание образования.** – М.: Школа-Пресс, 2000.
10. Black P., Wiliam D. **Assessment and Classroom Learning.** // *Assessment in Education.* – 1998.

Лекция История и эволюция подходов к оценке в образовании

План:

1. Традиционная система оценки: от устных экзаменов к отметочной шкале.
2. Советский этап: стандартизация и контроль.
3. Переход к личностно-ориентированному образованию.
4. Современные подходы: компетентностная модель и формирующее оценивание.
5. Международные практики: PISA, TIMSS, PIRLS.

Цель: сформировать у студентов целостное представление об

Оценка занимает одно из центральных мест в образовательном процессе, так как она отражает не только достигнутые результаты обучения, но и выполняет функции управления, контроля и мотивации. Историческое развитие оценивания в образовании тесно связано с изменениями целей, задач и содержания учебного процесса, а также с социальными и культурными преобразованиями в обществе. Именно через систему оценивания проявляется общественный запрос к школе, формируется образовательная политика, выстраиваются траектории социализации и профессионального становления личности.

В античных школах оценка носила характер устных характеристик. Учитель фиксировал успехи учеников субъективно, главным образом по их умению воспроизводить тексты и участвовать в беседах. Уровень знаний и умений не подвергался количественному выражению, поэтому результат обучения измерялся качественными характеристиками — прилежный, старательный, способный. В Древней Греции и Риме важным считалось не столько количество выученного материала, сколько способность к рассуждению, аргументации и публичному выступлению. В средневековых монастырских школах основным способом проверки было заучивание и воспроизведение текстов Священного Писания и трудов отцов церкви. Оценка оставалась устной, субъективной и часто зависела от личного отношения наставника. Университеты Средневековья в Европе, возникшие в XII–XIV веках, внедрили диспуты как форму экзамена. Студенты должны были отстаивать свои знания и аргументы перед профессорами и публикой. При этом опять же отсутствовала унифицированная система баллов или отметок.

С XVII века, с возникновением массовой школы в Европе, возникла потребность в систематизации процесса контроля. Массовое обучение требовало более унифицированных способов фиксации результатов. В Пруссии и других странах стали внедряться первые шкалы оценивания, которые позволяли сравнивать достижения разных учеников. В XVIII–XIX веках постепенно оформились традиционные отметочные системы: пятибалльная шкала в России и Германии, буквенная система в

Великобритании и США. Отметка стала важным инструментом не только фиксации знаний, но и дисциплинарного воздействия, а также механизмом социальной селекции. Через отметки определялось, кто достоин продолжить обучение, а кто останется в рамках начального образования.

В Российской империи пятибалльная система была официально закреплена в гимназиях и школах. Она выполняла как педагогическую, так и социальную функцию, формируя репутацию ученика и определяя его дальнейшие жизненные перспективы. Советская школа полностью унаследовала и институционализировала пятибалльную систему, сделав её обязательной и единой для всех образовательных учреждений. Особенностью советской модели оценивания было сочетание контрольной и воспитательной функций. С одной стороны, отметка фиксировала уровень усвоения знаний, с другой — выполняла роль дисциплинарного инструмента, формировала ответственность и трудолюбие. Важное значение придавалось фронтальным формам контроля: устные опросы, контрольные работы, диктанты, экзамены. Знаниевый компонент преобладал над деятельностным и личностным, поэтому ученик оценивался в первую очередь по объёму усвоенной информации.

Положительные стороны советской модели заключались в её единообразии, массовости, чёткой организации процесса контроля. Она обеспечивала доступность образования и относительную объективность фиксации знаний. Однако слабым местом оставались формализм, ориентация на «среднего ученика», игнорирование индивидуальных особенностей и потребностей. В условиях индустриального общества такая система выполняла задачу подготовки усреднённого работника, но в постиндустриальную эпоху стала недостаточной.

Зарубежные педагогические практики XX века развивались по другому пути. В западной педагогике усилилось внимание к психологии и индивидуализации обучения. Появились первые стандартизированные тесты, такие как IQ-тесты, экзамены SAT в США, TOEFL для проверки владения английским языком. Это были попытки создать более объективные и сопоставимые механизмы контроля знаний и способностей учащихся. В университетах Европы и Америки развивались рейтинговые и кредитные системы, позволявшие учитывать не только итоговую отметку, но и прогресс студента, накопительные достижения. Всё большее распространение получала идея критериального оценивания, когда знания проверялись не сравнительно («лучше» или «хуже» других), а в соответствии с заранее установленными критериями и стандартами.

Конец XX — начало XXI века стали временем переосмысления функций оценки. В условиях перехода к личностно-ориентированному образованию оценка перестала быть лишь инструментом контроля и наказания. Она стала рассматриваться как средство диагностики, коррекции и развития. Всё большую популярность приобрели такие формы, как портфолио достижений, проектная работа, зачетная система. Наиболее

значимым нововведением стало формирующее оценивание, предложенное Полом Блэком и Диланом Уильямом в 1990-е годы. Его суть заключалась в том, что оценивание должно не завершать процесс обучения, а сопровождать его, обеспечивать постоянную обратную связь, помогать ученику видеть свои достижения и зоны роста.

Формирующее оценивание делает акцент на процессе, а не только на результате. Оно развивает навыки самооценки, рефлексии, позволяет ученику осознанно выстраивать собственную образовательную траекторию. Учитель в таком подходе выступает не судьёй, а наставником, поддерживающим развитие. В школах внедряются критерии и дескрипторы, по которым ученик может понять, чего он достиг и над чем ещё нужно работать. Всё больше внимания уделяется компетентностному подходу: важны не только знания, но и умение их применять, работать в команде, решать реальные жизненные задачи.

Современные тенденции в оценке также связаны с международными исследованиями качества образования. С конца XX века проводятся крупные сравнительные исследования: PISA, TIMSS, PIRLS. Их значение заключается в том, что они не проверяют только знание учебного материала, а оценивают функциональную грамотность — способность применять знания в жизненных ситуациях. PISA исследует математическую, естественнонаучную и читательскую грамотность 15-летних учащихся. TIMSS оценивает достижения по математике и естественным наукам. PIRLS исследует читательскую грамотность младших школьников.

Эти исследования стали важнейшими индикаторами качества национальных систем образования. Страны ориентируются на их результаты при разработке образовательных стандартов и реформ. Так, слабые результаты по PISA подтолкнули многие государства к внедрению компетентностного подхода, развитию критериального и формирующего оценивания, отказу от чрезмерного формализма.

Таким образом, история оценки в образовании прошла долгий путь от устных характеристик и субъективных суждений до стандартизированных отметок, тестов, компетентностных и формирующих подходов. Каждая эпоха вносила свои коррективы в понимание того, что и как следует оценивать. Если раньше основное внимание уделялось объёму усвоенных знаний, то сегодня в центре — развитие личности, её способность к самостоятельному мышлению, применению знаний на практике, готовность к обучению в течение всей жизни.

Оценка в современном образовании перестала быть исключительно инструментом контроля и наказания. Она превратилась в средство развития, сопровождения и поддержки учащегося. Главная её задача — не просто фиксировать ошибки, а помогать ученику их преодолевать, раскрывать сильные стороны и формировать навыки, необходимые для успешной жизни в XXI веке.

Вопросы:

1. Какую роль выполняет оценка в образовательном процессе и какие её основные функции можно выделить?
2. Какие формы оценивания использовались в античных школах и средневековых университетах?
3. С чем было связано появление первых отметочных систем в Европе в XVII–XVIII веках?
4. Каковы особенности пятибалльной системы оценивания в дореволюционной России?
5. Какие характерные черты имела советская система оценивания и какие у неё были достоинства и недостатки?
6. В чём заключаются различия западных систем оценивания XX века по сравнению с советской?
7. Что представляет собой критериальное оценивание и чем оно отличается от традиционной отметочной системы?
8. В чём суть формирующего оценивания и какие преимущества оно даёт ученику и учителю?
9. Какие международные исследования качества образования существуют и что именно они измеряют (PISA, TIMSS, PIRLS)?
10. Как изменилось понимание роли оценки в XXI веке и какое место занимает компетентностный подход?

Литература:

1. Лордкипанидзе, Д. О. История педагогики и образования. — М.: Академия, 2015.
2. Гоноболин, Ф. Н. История педагогики. — М.: Просвещение, 1988.
3. Краевский, В. В., Хуторской, А. В. Основы обучения: дидактика и методика. — М.: Академия, 2007.
4. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2005.
5. Black, P., Wiliam, D. Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment. — London: GL Assessment, 1998.
6. Shepard, L. A. The Role of Classroom Assessment in Teaching and Learning. // CSE Technical Report. — University of Colorado, 2000.
7. OECD. PISA 2022 Results. — Paris: OECD Publishing, 2023.

Лекция Формирующее и итоговое оценивание: различия и взаимосвязь

План:

1. Новые подходы к оцениванию образовательных результатов учащихся в современной школе
2. Классификация методов и приемов формирующего оценивания
3. Примеры использования методов и приемов формирующего оценивания

Ключевые слова: метапредметные результаты, формирующее оценивание, суммативное оценивание, система оценивания, оценка своих возможностей.

«В современной школе все направлено на то, чтобы разъединять учеников, а не сближать их. Отметки, соревнования — все это ведет к развитию зависти и тщеславия», — утверждала Н. К. Крупская в 1911 году. Наш современник Ш. А. Амонашвили писал: «Отметка, которой приписывается лишь невинная роль простого отражателя и фиксатора результата оценки, на практике становится для ребенка источником радости или горя». Из приведенных высказываний видно, насколько велика роль отметки. От выбора учителем системы оценивания зависят образовательные результаты и личностные качества учащихся. Традиционно в дидактике под оценкой понимается процесс соотношения реальных результатов образования учащихся с планируемыми целями¹. Основные функции оценки — информационная, контролирующая, регулирующая.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ:

Метапредметные результаты — включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Формирующее оценивание — оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

¹ * Педагогика : для бакалавров и специалистов / А. Е. Бахмутский [и др.] ; под ред. А. П. Тряпицной. — Санкт-Петербург : Питер, 2013. — 304 с.

Суммативное оценивание — вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь учащийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).

Система оценивания — совокупность методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретации и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения.

Рефлексия — принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, критический анализ его содержания, методов и результатов познания.

Критерий — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

Обратная связь — информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика и которая позволяет педагогу помочь учащемуся в достижении образовательных целей. Педагог использует эту информацию при выборе оптимальных методов и приемов обучения данного учащегося. Обратная связь дает возможность ученику увидеть свои достижения и восполнить пробелы в образовании.

Самооценка — принятие решения самим учащимся о соответствии выполненной работы определенным заранее критериям.

ОЦЕНКА СВОИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, РОЛИ, ПОВЕДЕНИЯ:

Взаимооценка — анализ учащимися работ друг друга, проводится по заранее определенным критериям.

Метапознание — род познания, наряду с естествознанием и социально-гуманитарным познанием, связанный с изучением различных сторон, свойств, отношений в сфере самого познания, основных законов становления, развития и функционирования познания на разных этапах и уровнях.

Сравнительный анализ традиционного и инновационного подходов к оцениванию:

Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Инновационные подходы к оцениванию
Предмет оценивания:	предметные результаты, ЗУН	предметные и метапредметные результаты
Время оценивания:	на уроке	в урочной и внеурочной деятельности

		учащегося
Цель оценивания:	сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя	оценивание прогресса каждого учащегося; корректировка процесса обучения; поиск путей улучшения качества знаний (формирующее оценивание); сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя (суммативное оценивание)
Анализ результатов:	сравнение результатов со стандартами (среднестатистическими)	анализ результатов учащегося в динамике; сравнение результатов учащегося с его предыдущим результатом (формирующее оценивание); сравнение результатов учащегося со стандартами (суммативное оценивание)
Шкала оценивания:	пятибалльная	разрабатывается образовательным учреждением
Критерии оценивания:	единые	разрабатываются образовательным учреждением
Периодичность оценивания:	согласно нормативным документам	определяется учителем (формирующее оценивание); согласно нормативным документам (суммативное оценивание)

Участники оценивания:	учителя; администрация; внешние проверяющие органы	учителя; учащиеся (самооценка, взаимооценка); классные руководители; служба сопровождения ОУ (психолог, социальный педагог, логопед); органы самоуправления (Совет школы, Совет старост, Попечительский совет и т. д.); социальные партнеры; администрация; внешние проверяющие органы
Место фиксации результатов:	официальные документы: классный журнал; дневник; электронный журнал; табель; аттестаты	разрабатываются в ОУ: таблицы для фиксации результатов; тетради наблюдений за достижениями учащихся; электронные порталы и т. д. Официальные документы: классный журнал; дневник; электронный журнал; табель; аттестаты

Классификация методов и приемов формирующего оценивания:

По цели применения методы и приемы формирующего оценивания могут быть следующие:

- 1) оценивающие результат образовательного процесса;
- 2) оценивающие метапознавательный процесс.

Под метапознавательным понимается процесс размышления, который привел к достижению данного результата.

Методы и приемы первой группы оценивания применяются с целью поиска наиболее проблемных моментов в обучении, анализа ошибок учащихся, с тем чтобы в дальнейшей работе принять меры по их исправлению. Эти методы и приемы помогают учителю проанализировать процесс обучения и определить причины непонимания отдельных тем школьниками. Наиболее важным для оценивания метапознавательных процессов является анализ процесса рассуждения, размышления ученика,

который приводит его к выводу/ответу на вопрос. Учитель анализирует рассказ ученика о том, как он получил данный ответ, делает вывод о ходе размышления учащегося и исправляет ошибки. Такое оценивание позволяет избежать ситуации случайного выбора (если используется тип заданий «с выбором ответа») или списывания из различных источников.

По времени проведения методы и приемы оценивания могут быть:

- 1) регулярно используемые в течение образовательного процесса (урока);
- 2) используемые после изучения определенного блока (темы, правила и т. д.).

По возможности использования:

- 1) универсальные (оценивающие предметные и метапредметные результаты);
- 2) предметные (оценивающие только предметные результаты).

П р и м е ч а н и е. При этом предметные методы и приемы оценивания могут быть универсальными предметными (используемыми для всех предметов) и частными (используемыми для отдельных предметов).

С точки зрения участников процесса оценивания:

- 1) оценивание учителя;
- 2) самооценка;
- 3) взаимооценка учащимися работ/ответов;
- 4) комбинированное оценивание.

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Оценивание по итогам изучения темы (подтемы, блока, раздела, параграфа и т. д.)

Наименование: **«Индекс-карточки».**

Описание. Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями на обеих их сторонах:

1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе), и сформулируйте вопросы.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения: анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Наименование: **«Одноминутное эссе»** (возможные варианты: двух-, трех-, пятиминутное эссе).

Описание. Написание короткого эссе по вопросам.

Например:

1. Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?

2. Какой материал остался для тебя непонятным?

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения: анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Наименование: **«Цепочка заметок»**.

Описание: Ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Получив листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ ответов учащихся позволит сделать вывод о возможных трудностях, возникающих у них в процессе урока.

Пример использования.

Во время выполнения проектной работы учитель на листе пишет вопрос: «В чем разница между целями и задачами проекта?»

Учащиеся находят свободное время для написания ответа на этот вопрос. Анализ ответов позволит сделать вывод о сформированности у учеников регулятивного УУД — целеполагания. Если ответ на вопрос вызывает у школьников затруднения, необходимо повторить определения целей и задач проектной деятельности.

Наименование: **«Вопросы для тестов»**.

Описание. Ученики составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ вопросов и ответов позволит сделать вывод о понимании темы. Наиболее удачные вопросы можно использовать в дальнейшей работе.

Наименование: **«Матрица запоминания»**.

Описание. Ученикам предлагается заполнить таблицу в соответствии с заголовками столбцов и строк (заголовок строки дается в первом столбце).

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ количества правильных и неправильных ответов для каждой ячейки таблицы (в каждой ячейке только один ответ — он либо правильный, либо нет; анализируется количество правильных/неправильных ответов во всей таблице) позволит выделить

образцы ошибочных ответов и подумать о возможной их причине и путях исправления.

Пример использования.

На уроке литературы учащимся предлагается заполнить таблицу именами писателей.

Страны / направления	Классицизм	Романтизм	Реализм
Россия	М. Ломоносов	А. Пушкин	Л. Толстой
Франция	Ж. Расин	В. Гюго	О. Бальзак
Англия	Дж. Драйден	Дж. Байрон	Ч. Диккенс
Германия	Г. Лессинг	Ф. Шиллер	Т. Манн

Наименование: **«Таблицы оценивания».**

Описание. Универсальные таблицы оценивания определенных типов работ (сочинение, изложение, математический тест, пересказ, портфолио и т. д.). Таблицы имеют одинаковые критерии оценивания для всех типов работ вне зависимости от предмета изучения. Например, сочинение по литературе и по истории будет оцениваться при помощи универсальной таблицы критериев.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка, взаимооценка).

Цель проведения: анализ с точки зрения учителя и учеников различных аспектов выполнения работы, сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

Наименование: «Карты приложения».

Описание. После изучения теории, принципа или научного закона ученикам дают задание описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который они только что изучили. Задание может быть выполнено в письменной и устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания изученного материала, умение применять на практике теоретические знания.

Наименование: **«Недельный отчет».**

Описание. Недельные отчеты — листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какой изученный материал остался для меня неясными?
3. Если бы я был учителем, какие вопросы я задал бы ученикам для проверки понимания изученной темы?

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения: недельные отчеты дают ученикам возможность провести рефлексию вновь приобретенных знаний и сформулировать вопросы о том, что им неясно. Учитель может:

- 1) узнать о затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников;
- 2) получить полезную обратную связь и реорганизовать содержание курса;
- 3) проникнуть в то, как учащийся осознает собственную учебную деятельность (метакогнитивные процессы).

Наименование: **«Аффективный опросник»** (опросник отношений).

Описание. В таблице приводятся вопросы об отношении учащегося к предмету в целом, к различным аспектам деятельности, к выполнению домашнего задания и т. д. Таблица вопросов сопровождается шкалой оценивания.

Оцениваемые результаты: метапредметные.

Кто проводит оценивание: учащиеся (самооценка).

Цель проведения: дает возможность учителю оценить метапредметные результаты учащихся во время разных уроков.

Наименование: **«Две звезды и желание»**.

Описание. Учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников и не оценить работы, а определить в них два положительных момента — «две звезды», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки, — «желание». Данный вид оценивания может проводиться в письменной или устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: анализ результатов проверки позволит определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать.

Наименование: **«Квадраты»**.

Описание. Учитель создает таблицу из четырех ячеек (квадратов) с надписями: «предсказать», «объяснить», «обобщить» и «оценить». После объяснения нового материала он просит каждого учащегося выбрать для себя определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе задание определенного типа, которое ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора учеником ячейки (квадрата), учитель задает вопрос. Данный вид оценивания проводится в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ ответов учеников дает возможность учителю оценить уровень понимания изученной темы, а также метапредметные навыки учащихся (познавательные).

Пример использования.

После изучения темы «Отмена крепостного права» учитель предлагает учащимся в зависимости от выбранного квадрата выполнить задание:

- 1) предсказать влияние отмены крепостного права на развитие промышленности и сельского хозяйства;
- 2) объяснить предпосылки отмены крепостного права;
- 3) обобщить историческую ситуацию на момент отмены крепостного права;
- 4) оценить положительные и отрицательные стороны отмены крепостного права с точки зрения крестьян.

Оценивание в ходе урока

Наименование: **«Сигналы рукой».**

Описание. Учитель предлагает учащимся показывать сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т. д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании условных сигналов. Возможные варианты:

1. «Я понимаю и могу объяснить» — большой палец направлен вверх.
2. «Я все еще не понимаю» — большой палец направлен вниз.
3. «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы» — большой палец направлен в сторону.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения: анализ понимания объясняемого материала; определение темпа урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Наименование: **«Светофор».**

Описание. У каждого ученика имеются карточки красного, зеленого и желтого цвета. Учитель предлагает учащимся давать карточками сигналы: «понимаю» или «не понимаю» материал. При наличии желтых и красных карточек учитель должен повторно объяснить непонятный учащимся материал или попросить это сделать тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения: анализ понимания объясняемого материала; определение темпа урока. По итогам оценивания учитель может

продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Наименование: «Речевые образцы».

Описание. Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

Например:

Основной идеей рассказа является..., потому что... И т. д.

Речевой образец предъявляется в письменной или устной форме. Ответ учащегося — в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Наименование: «Поиск ошибки».

Описание. Учитель намеренно дает учащимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать свое согласие/несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Наименование: «Матрица наблюдения».

Описание: таблицы наблюдений различных процессов (работа в процессе выполнения проекта, исследовательские работы и т. д.).

Оцениваемые результаты: метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цели проведения: анализ умения работать с точки зрения различных метапредметных результатов; корректировка поведения учащихся во время урока.

Оценивание метапознавательных процессов

Наименование: «Измерение температуры».

Описание. Для проведения этого вида оценивания учитель останавливает ход урока и задает учащимся вопрос «Что мы делаем?».

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: данный метод используется для выявления того, насколько правильно ученики выполняют задание. Ответив на вопрос,

учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. Такое оценивание позволяет исключить случайные правильные ответы, полученные в результате угадывания или списывания. Данный вид работы выполняется в устной форме.

Пример использования.

При выполнении упражнения по выбору времени глагола на уроке русского языка учитель может прервать выполнение упражнения вопросом «Что мы делаем?». Учащиеся должны объяснить ход своих размышлений по выбору временной формы. Например: «В этом предложении встречается слово сейчас, которое указывает на использование настоящего времени. Поскольку подлежащее предложения может быть выражено местоимением Я (Он), необходимо выбрать верное окончание.

Наименование: **«Метапознавательное интервью».**

Описание. Учащегося просят обдумать сделанное задание и вслух объяснить, как он выполнял его и почему именно так. Данный вид оценивания проводится в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения. Цель интервью для учителя — выслушать учащегося и понять ход его мыслей. В ходе ответа ученика учитель понимает, в каком месте своего объяснения ученик делает ошибку.

Наименование: **«Уточнение с помощью вопроса почему?».**

Описание. Способ уточнения сказанного, согласно которому вычлененное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами:

- 1) перефразировано с сохранением смысла;
- 2) перефразировано с изменением смысла;
- 3) заменено на «обманку» (т. е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом);
- 4) передано без изменения.

Учащиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, они помечают «верно» или «неверно», проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы учащиеся должны объяснить.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка и взаимооценка).

Цели проведения: варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях учащихся.

Наименование: «Рассуждение по алгоритму».

Описание. На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносятся на слайд; распечатывается и раздается учащимся и т. д.). На втором этапе учащиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, ученики рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины ее возникновения.

Наименование: «Упрощение».

Описание. Упрощенный пересказ изученного материала, например, языком, доступным для учащихся младших классов. Данный вид оценивания может проводиться в устной и письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: понять причины непонимания и ошибок учащихся в пересказе. Если у учащегося нет четкого понимания, как он получил данный результат, то он не сможет однозначно сформулировать правило.

Пример использования. Старшеклассник объясняет ученикам начальной школы права и обязанности граждан на основе законов РУз и Конвенции о правах ребенка.

Наименование: «Если бы я был учителем».

Описание. Учащимся предлагается, поставив себя на место учителя, объяснить классу тему, ход выполнения задания, теорему и т. д. Данный вид оценивания осуществляется в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимное оценивание работы).

Цель проведения: учитель сможет выявить ошибки, трудности, неточности объяснения ученика и откорректировать их.

Наименование: «Перевод информации».

Описание. Учащимся предлагается преобразовать один вид информации в другой, например текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т. д. Данный вид работы выполняется в письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Суммативное оценивание проводится с целью определения соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся. Такой вид оценивания проводится самими учителями по итогам прохождения отдельных тем, блоков, курсов и внешними по отношению к учителю и образовательному учреждению органами.

Вопросы:

1. Назовите основные функции оценки. Приведите примеры.
2. Обоснуйте необходимость перехода на новую систему оценивания.
3. В чем разница между традиционным и инновационным подходами к оцениванию?
4. Хотели бы вы перейти на безотметочное текущее оценивание? Ответ обоснуйте.
5. Приведите свои примеры использования методов и приемов формирующего оценивания на уроке.
6. Проанализируйте приведенные примеры разработок уроков с точки зрения использования методов и приемов формирующего оценивания. Насколько их использование целесообразно в данных уроках? Что изменилось бы при их отсутствии? Ответ обоснуйте.
7. Разработайте урок, используя методы и приемы формирующего оценивания.
8. Приведите примеры использования результатов суммативных тестов для формирующего оценивания из вашей учебной практики.

Лекция Педагогическая диагностика и мониторинг учебных достижений

План:

1. Понятие и цели педагогической диагностики.
2. Основные функции и принципы.
3. Уровни и этапы диагностики.
4. Методы и значение для педагогической деятельности.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, мониторинг, функции, принципы, уровни, методы, результативность

Определение «педагогическая диагностика» было предложено в 1968 году К. Ингенкампом (эта дата считается официальной датой рождения понятия «педагогическая диагностика»). По его мнению, педагогическая диагностика обеспечивает изучение учебно-воспитательного процесса, способствует выявлению предпосылок, условий и результатов

педагогического процесса в целях его оптимизации и обоснования его результатов для развития общества. При этом под диагностической деятельностью он предлагает понимать процесс, в ходе которого, соблюдая необходимые научные критерии, педагог наблюдает за детьми и проводит 5 анкетирование, обрабатывает данные наблюдений и опросов и сообщает о полученных результатах с целью описать поведение, объяснить его мотивы или предсказать поведение в будущем. Педагогическая диагностика строится на изучении результативности учебно-воспитательного процесса, на основе изменений в уровне воспитанности учащихся и росте педагогического мастерства учителей. Отличительной особенностью педагогической диагностики является наличие специфического объекта диагностики – педагогического процесса. Педагогическая диагностика учитывает и прогнозирует те изменения педагогического процесса, которые обуславливают те или иные изменения в ученике. Иными словами, объектами педагогической диагностики являются: педагог, ученик, содержание педагогической деятельности, педагогические средства и методы, формы организации образовательного процесса, результаты педагогической деятельности. Педагогическая диагностика является и начальным и завершающим этапом профессиональной деятельности педагога, т.к. она имеет циклический характер и не исчерпывается решением одной педагогической задачи. Сведения, полученные в результате педагогической диагностики, могут стать мощным импульсом для инновационной деятельности педагога. Чем больше он будет узнавать об особенностях своих воспитанников, чем яснее увидит проблемы, требующие разрешения, тем эффективнее станет его работа. Конечно, при том условии, что педагог не просто примет к сведению полученные диагностические результаты, а всерьез проанализирует их и будет строить следующие этапы своей работы, развивая плюсы и минимизируя недостатки. Педагогическая диагностика – это процесс распознавания различных педагогических явлений и определения их состояния в определенный момент на основе использования необходимых для этого параметров. Педагогическая диагностика отвечает на следующие вопросы: что и зачем изучать; по каким показателям; какими методами; при каких условиях (самоконтроль, самопознание)

Главная цель педагогической диагностики – обеспечение оптимальных условий реализации потенциала каждого ребенка. Задачи педагогической диагностики

1. Обеспечить реализацию личностно ориентированного подхода.
2. Обеспечить правильное определение результатов профессиональной диагностики педагога.
3. Свести к минимуму педагогические ошибки.
4. Установить предпосылки личности к получению дополнительного образования.

5. Определить условия для эффективного саморазвития личности ребенка.

6. Оценить деятельность педагога (самооценка уровня профессионального развития).

Функции педагогической диагностики (по Голубеву Н.К. и Битинасу Б.П.)

обратной связи (не контролируя своих действий, педагог не может управлять процессом формирования личности);

оценочная (оценка результативности педагогической деятельности основана на сравнении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями);

воспитательная (формирование системы отношений, ценностей, мотивации и стимулирования, включение каждого ученика в отдельности в реальную деятельность, побуждающую к созиданию);

коммуникативная (формирование навыков межличностного общения с учетом индивидуально-типологических особенностей участников образовательного процесса);

конструктивная (внесение изменений и педагогическая коррекция составляющих образовательного процесса);

информационная (информирование участников образовательного процесса о результатах педагогической диагностики или сохранение педагогической тайны);

прогностическая (прогнозирование, определение перспектив развития).

Основными принципами педагогической диагностики являются:

комплексность;

непрерывность;

целостность;

объективность;

динамичность изучения педагогических факторов и явлений;

обоснованность конкретных педагогических процедур диагностирования в данных условиях;

принцип детерминизма (причинно-следственная обусловленность);

принцип анализа и синтеза: принцип главного звена.

Уровни педагогической диагностики 1 уровень – компонентная диагностика. Выделяя в объекте отдельные компоненты и получая характеристику некоторых из них, мы осуществляем компонентную диагностику. Она считается исходным уровнем педагогической диагностики и дает малодостоверный прогноз, обладает низкой практической отдачей.

2 уровень – структурная диагностика. На данном уровне диагностики определяется структура процесса, переход к установлению связей между компонентами, выявляются разные степени зависимости между отдельными компонентами педагогического процесса. Появляется возможность выдвигать гипотезы, выявляющие разные степени зависимости между

отдельными компонентами образовательного процесса. Результаты такой диагностики ближе к практическому применению.

3 уровень – системная диагностика. Она позволяет определить функции отдельных сторон педагогического процесса как целостного системного явления, а также развитие этого процесса. Этот уровень диагностики наиболее завершённый. На данном уровне устанавливается полная картина связей между отдельными компонентами, ставится задача выявления взаимосвязей, она позволяет объективно проследить, как разворачивается цепочка педагогических ситуаций от принятия цели к достижению конечного результата.

На всех уровнях педагогической диагностики она выполняет определенную функцию, достаточную для достижения определенных целей. Выбор уровня зависит оттого, какой результат хочет получить педагог. Разные задачи предполагают и разные уровни педагогической диагностики.

Этапы педагогической диагностики (по И.Ю. Гутнику) Если технологию рассматривать как систему последовательных этапов, то технология педагогической диагностики будет иметь следующий вид:

1. Определение объекта, целей и задач педагогической диагностики.
2. Планирование предстоящего диагностирования.
3. Выбор диагностических средств (критериев, уровней, методов).
4. Сбор информации о диагностируемом объекте.
5. Обработка полученной в результате проведенной диагностики информации, анализ, систематизация.
6. Синтез компонентов диагностируемого объекта в новое единство на основе анализа достоверной информации.
7. Прогнозирование перспектив дальнейшего развития объекта. Обоснование и оценка педагогического диагноза.
8. Практическое использование результатов педагогической диагностики. Осуществление коррекции по управлению педагогическим процессом с целью преобразования объекта.

Методы педагогической диагностики. Существует классификация методов изучения личности и коллектива (по Фридману Л.М.):

По характеру участия в проведении исследования (пассивные и активные).

По времени наблюдения (одномоментные, долговременные).

По месту проведения (аудиторные, лабораторные).

По целям изучения личности (не экспериментальные, диагностические, объяснение явлений, определение возможностей развития).

Результативность педагогической деятельности



А результативность – это продуктивность, эффективность, плодотворность, т.е. положительный результат. Результаты следует различать:

по времени фиксирования (итоговые, промежуточные - текущие, оперативные);

по факту преднамеренности (запланированные и стихийно полученные);

по отношению к целям (целесообразные и нет, т.е. соответствующие поставленным целям и задачам и не соответствующие им полностью или частично);

по зависимости от субъекта (непосредственные и опосредованные, прямые и косвенные);

по степени значимости (значимые – различные степени социальной, личностной, профессиональной значимости, и не значимые);

по качеству: позитивные (достижения) и негативные (неудачи, ошибки).

Совершенствование деятельности субъектов – это процесс последовательного непрерывного улучшения деятельности, обеспечивающие повышение качества образования (рис. 1).

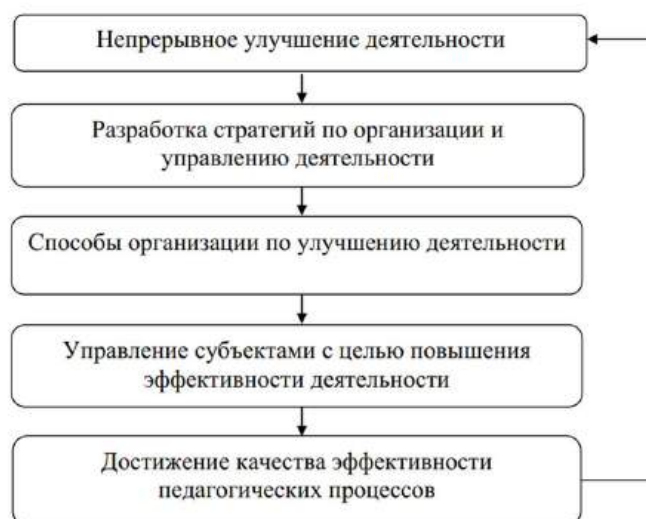


Рис. 1. Последовательность совершенствования деятельности субъектов.

Результаты педагогического процесса (образованности)

1. Педагогические результаты



Вопросы:

1. Кто впервые предложил термин «педагогическая диагностика» и в каком году?
2. Какие объекты охватывает педагогическая диагностика?
3. В чём заключается главная цель педагогической диагностики?
4. Перечислите основные задачи педагогической диагностики.
5. Какие функции диагностики выделяли Голубев и Битинас?
6. Назовите базовые принципы педагогической диагностики.
7. В чём различие между компонентной, структурной и системной диагностикой?
8. Каковы основные этапы педагогической диагностики по И.Ю. Гутнику?

9. Какие классификации методов педагогической диагностики предлагает Л.М. Фридман?
10. Чем различаются итоговые, промежуточные и оперативные результаты диагностики?

Литература

1. Шаршакова Л.Б. *Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования.* — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.
2. Битинас Б.П., Катаева Л.Н. *Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы.* // Педагогика. — 1993. — № 2.
3. Ингенкамп К. *Педагогическая диагностика.* — М.: Педагогика, 1991.
4. Гутник И.Ю. *Педагогическая диагностика: теория и практика.* — М.: Академия, 2005.
5. Фридман Л.М. *Психология и педагогика: диагностика личности и коллектива.* — М.: Академический проект, 2002.

Лекция. Стандартизированное тестирование: цели, принципы, примеры

План:

1. Нормативно-ориентированный и критериально-ориентированный подходы в педагогических измерениях.
2. Задачи тестирования и виды тестов.
3. Классификация видов педагогических тестов.
4. Понятийный аппарат: предтестовое задание, тестовое задание, педагогический тест.

Ключевые слова: стандартизированное тестирование, нормы, стандартизация, нормативно-ориентированный подход, критериально-ориентированный подход, педагогические измерения.

При педагогических измерениях интерпретация баллов учащихся может иметь различный характер в зависимости от того, каким способом сравниваются оценки учеников. Согласно одному подходу, проводится сопоставление баллов каждого учащегося с результатами определенной группы – выборки учащихся, выполнявших тот же самый тест, для определения места каждого балла по отношению к среднему результату в группе (нормативно-ориентированный подход). Согласно другому подходу, результаты испытуемых интерпретируются по отношению к содержательной

области, включенной в тест и снабженной определенными критериями выполнения (критериально-ориентированный подход).

Оба подхода дают информацию о подготовленности учащихся, однако она имеет различный характер. В соответствии с этими подходами к интерпретации результатов тестирования выделяют нормативно-ориентированные и критериально-ориентированные тесты.

Нормативно-ориентированный подход и нормы. Стандартизация тестов.

Основная цель нормативно-ориентированного тестирования заключается в дифференциации испытуемых по результатам выполнения теста. При интерпретации результатов относительная позиция испытуемого может оцениваться по-разному, поскольку он будет выглядеть лучше на фоне более слабой, чем более сильной группы. Для корректной интерпретации результатов тестирования балл каждого учащегося необходимо сравнивать с нормами выполнения теста.

Нормы – это совокупность показателей, отражающая результаты выполнения теста четко определенной выборкой испытуемых – релевантной нормативной группой, репрезентативно представляющей генеральную совокупность тестируемых учащихся. К нормам обычно относят среднее значение тестовых баллов и показатель разброса (вариативности) вокруг среднего значения всех остальных баллов, полученных представительной выборкой тестируемых учащихся. Имея нормы, можно установить положение каждого результата по отношению к среднему баллу по тесту, посмотреть, насколько результат учащегося выше или ниже среднего.

Процесс определения норм называется стандартизацией теста. Стандартизация всегда осуществляется на репрезентативной выборке испытуемых, формирование которой – обязательный момент при определении норм теста.

Относительность норм и выборка стандартизации

Тестовых норм, пригодных для интерпретации результатов всех учащихся по любым тестам, не существует. Область применимости любой нормы ограничивается данным тестом и конкретной совокупностью испытуемых, поэтому нормы не абсолютны и не постоянны. Они отражают результаты выборки стандартизации на момент создания теста и подлежат систематическому обновлению и перепроверке.

К нормам предъявляют следующие требования:

- нормы должны быть дифференцированными. Например, тесты для общеобразовательных и профильных школ необходимо стандартизовать на различных выборках, в результате чего получатся существенно различающиеся нормы;
- нормы должны отражать реальный контингент и актуальные требования к качеству учебных достижений, вытекающие из современной ситуации в образовании;

- нормы должны быть репрезентативными, поэтому они всегда устанавливаются эмпирически в соответствии с результатами тестирования выборки стандартизации (**республиканской – для централизованного тестирования (ЦТ), региональной – для аттестации школ, внутришкольной – для аттестации учащихся в школе**).

«Норма» – относительное понятие, тесно связанное с качеством выборки, использованной для стандартизации. Выборка должна точно отражать категорию (или несколько категорий) лиц, для которых предназначен тест, а также быть достаточно большой и сбалансированной для обеспечения минимальной стандартной погрешности.

Стратификация выборки

Для равномерного представления различных групп учащихся в популяции испытуемых используют специальный процесс – стратификацию. Стратификация – расслоение выборки на страты, размеры которых должны быть пропорциональны размерам соответствующих популяций в генеральной совокупности учащихся. Обычно в качестве оснований для стратификации выделяют факторы, наиболее связанные с переменной измерения. В ЦТ к числу таких факторов можно отнести социальное положение родителей выпускника, регион, где расположена школа, её принадлежность к сельским или городским школам и т.д.

Наличие многих факторов стратификации, необходимость анализа пропорций генеральной совокупности испытуемых, проведение апробационного тестирования для определения норм делают работу по стандартизации тестов довольно дорогостоящей и трудоемкой. Современный уровень развития тестовых технологий позволяет моделировать тесты с прогнозируемыми нормами с помощью IRT, банка калиброванных тестовых заданий и специальных программ для компьютерной генерации вариантов теста.

Информация, прилагаемая к стандартизированным тестам

К стандартизованному тесту необходимо приложить:

- нормы выполнения теста, определённые на выборке стандартизации;
- объём выборки стандартизации, основания для её стратификации и временной период её использования;
- необработанные результаты выполнения теста для выборки стандартизации.

Сопоставление норм по различным тестам возможно лишь в том случае, если есть основания утверждать адекватность выборок стандартизации.

Общая классификация задач, решаемых с помощью тестов. В соответствии с видами контроля при тестировании можно выделить:

- задачи, стоящие на входе в обучение (входной контроль);
- текущие задачи (текущий контроль);

- задачи, соответствующие концу определенного периода учебного процесса (итоговый контроль).

Тестирование во входном контроле. Началу обучения соответствует входное тестирование, позволяющее выявить степень владения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для начала обучения, и определить уровень владения новым материалом до начала его изучения в классе. Последняя ситуация кажется не типичной для школы, вместе с тем достаточно вспомнить классический пример, когда в первый класс поступают хорошо читающие дети и начинают скучать на уроках.

Тесты для входного контроля, обычно называемые *претестами* (предварительными тестами), делятся на два типа.

Претесты первого типа позволяют выявить готовность к усвоению новых знаний в классе. Они разрабатываются в рамках критериально-ориентированного подхода и содержат задания для проверки базовых знаний, умений и навыков, необходимых для усвоения нового материала. В основном эти претесты предназначены для наиболее слабых учеников, находящихся на границе между явно подготовленными и явно не подготовленными к началу усвоения нового материала. По результатам выполнения претеста проводится деление тестируемых на две группы, в одну из которых попадают те, кто может двигаться дальше, а в другую – те, кто нуждается в дополнительной работе и консультациях педагога.

Претесты второго типа разрабатываются в рамках нормативно-ориентированного подхода. Они охватывают планируемые результаты предстоящего обучения и построены полностью на новом материале. По результатам выполнения претеста преподаватель принимает решение, позволяющее внести элементы индивидуализации в массовый учебный процесс. Если ученик показал некоторые предварительные знания по новому материалу, то план его обучения необходимо перестроить и начать с более высокого уровня, чтобы учебный материал имел для него действительный характер новизны. Иногда роль входного претеста выполняет итоговый тест, который предназначен для будущей оценки результатов усвоения нового материала после завершения его изучения.

На рис. 1 показаны возможные функции входного тестирования в учебном процессе.



Рис. 1. Упрощенная модель функций входного тестирования в учебном процессе, соотнесенная с задачами педагога.

Тестирование в текущем контроле. Для текущего контроля разрабатывают корректирующие и диагностические тесты. Корректирующие тесты, как правило, являются критериально-ориентированными: если процент ошибок учащегося превышает критериальный балл, то его знания нуждаются в коррекции. С помощью корректирующих тестов, можно найти слабые места в подготовке учащихся и выявить направления индивидуальной помощи в освоении нового материала.

Корректирующие тесты не следует путать со средствами текущего контроля знаний учеников, однако они в какой-то мере близки, хотя бы по целям применения. Однако между первыми и вторыми средствами есть существенные различия технологического и содержательного характера. Традиционные средства текущего контроля менее эффективны и в основном ориентированы на проверку и систематическую оценку знаний учеников по небольшим единицам учебного материала. Корректирующие тесты предназначены для выявления пробелов в знаниях по группе учебных единиц, включающих содержание нескольких тем или даже разделов. Обычно они содержат задания, расположенные по нарастанию трудности, с тем чтобы выявить первые же проблемы в усвоении учебного материала.

Если затруднения ученика при выполнении заданий носят систематический характер, то педагог может прибегнуть к помощи *диагностических тестов*. Основная цель диагностики – установление причин пробелов в знаниях учеников – достигается специальным подбором содержания заданий в тестах. Как правило, в них бывают представлены слабо варьирующие по содержанию задания, рассчитанные по форме представления на отслеживание отдельных этапов выполнения каждого задания корректирующего теста. Подробная детализация позволяет выявить причины устойчивых ошибок учеников, конкретизировать характер возникающих затруднений и получить выводы о несформированности тех или иных учебных умений.

Например, задание с выбором одного правильного ответа из корректирующего теста по математике для начальной школы может иметь следующий вид:

$$2+6:3 - 8:4=$$

А. 2

Б. 3

В. 1

Г. 4

Максимальное число заданий диагностического теста определяется количеством действий при выполнении задания корректирующего теста. Например, для рассматриваемого числового выражения, можно предложить четыре задания, если у педагога нет желания проверять знание учащихся порядка действий:

1) $6:3=$

А. 3 Б. 2 В. 4

использовать при переводе учащихся из класса в класс, при отборе отстающих учеников для определения их в коррекционные классы и т.д.

3. Классификация видов педагогических тестов

Основные подходы к классификации тестов. В отечественной и иностранной литературе существуют различные подходы к классификации педагогических тестов, различающиеся по признакам, которые положены в основу демаркации видов. В соответствии с подходом к интерпретации данных выделяют *нормативно-ориентированные* и *критериально-ориентированные тесты*.

По размерности конструкта педагогические тесты делятся на *гомогенные* (измеряющие только одну переменную и потому однородные по содержанию) и *гетерогенные* (измеряющие более одной переменной – случай многомерного конструкта) *тесты*. Гетерогенные тесты бывают полидисциплинарными и междисциплинарными. Полидисциплинарные тесты состоят из гомогенных субтестов по отдельным дисциплинам. Результаты учеников по субтестам объединяются для подсчета итоговых баллов по всему полидисциплинарному тесту. Для выполнения заданий междисциплинарных тестов требуется применение обобщенных, межпредметных, интегративных знаний и умений. Междисциплинарные тесты всегда многомерны, их разработка требует обращения к факторным методам анализа данных, математико-статистическим методам многомерного шкалирования и т.д.

По характеру измеряемых переменных выделяют *тесты для проверки знаний, учебных, практических умений, навыков, а также компетентностные тесты*. Иногда в отдельную группу выделяют *скоростные тесты*, требующие жесткого временного ограничения на выполнение каждого задания и содержащие всегда избыточное число заданий, не позволяющее выполнить весь тест. В зависимости от формы предъявления различают *бланковые* и *компьютерные, устные* и *письменные тесты*.

Наиболее общая классификация тестов в учебном процессе позволяет разделить их на две неравные группы: *стандартизованные тесты*, обладающие нормами выполнения, и *нестандартизованные тесты*, которых значительно больше, поскольку для использования в повседневном учебном процессе их готовит каждый педагог. Нестандартизованные тесты нередко называют учительскими, или авторскими, тестами.

Классификация по видам контроля, их функциям и характеру решаемых задач. Если в качестве признака демаркации выбрать виды контроля и характер задач, решаемых преподавателем с помощью тестов, то получится классификация видов педагогических тестов, представленная на рис. 4.



Рис. 4. Классификация педагогических тестов

Анализ классификационной таблицы позволяет выделить в качестве основополагающих четыре вида педагогических тестов, среди которых, наибольшую важность по сфере использования имеют итоговые нормативно-ориентированные тесты.

Увеличение влияния тестирования на принятие управленческих решений на основе данных мониторинга и анализа качества образования во многих странах привело в XXI в. к возникновению нового вида тестов административно-управленческого предназначения (в англоязычной литературе – High-Stakes tests). Данные административно-управленческого тестирования являются важным информационным источником для анализа последствий образовательных реформ и инноваций в образовании, проведения сравнительных исследований качества подготовленности выпускников различных регионов России, аттестации учебных заведений и оценки эффективности их деятельности.

Вопросы:

1. В чём заключается основная цель стандартизированного тестирования?
2. Что означает нормативно-ориентированный подход к интерпретации результатов?
3. Как формируются тестовые нормы и зачем нужна стандартизация?
4. Какие требования предъявляются к выборке стандартизации?
5. Что такое стратификация и зачем она применяется при стандартизации тестов?
6. В чём особенность критериально-ориентированного подхода?
7. Какие преимущества даёт критериально-ориентированное тестирование для построения индивидуальной траектории обучения?
8. Каковы основные недостатки критериально-ориентированного тестирования?
9. В чём заключаются различия в содержании критериально-ориентированных и нормативно-ориентированных тестов?
10. В каких случаях предпочтительно использовать нормативно-ориентированный, а в каких — критериально-ориентированный подход?

Литература:

1. https://koi.tspu.ru/koi_books/samolyuk/lek8.htm
2. Кузнецов В.И. *Теория и практика педагогических измерений*. — М.: Academia, 2007.
3. Голубев Н.К. *Тестовые технологии в образовании*. — СПб.: Питер, 2014.
4. Linn R., Gronlund N. *Measurement and Assessment in Teaching*. — Pearson, 2000.
5. Popham W.J. *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know*. — Pearson, 2010.
6. OECD. *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*. — Paris: OECD Publishing, 2022.

Лекция Международные оценочные исследования (PISA, TIMSS, PIRLS)

План:

1. История возникновения и назначение международных исследований.
2. Методологические основы (PISA, TIMSS, PIRLS).
3. Результаты участия Узбекистана.

Ключевые слова: образовательные результаты, PISA, TIMSS, PIRLS, функциональная грамотность, читательская грамотность, международные исследования.

Международные организации выработали ряд инструментов для объективной и сопоставимой оценки образовательных достижений школьников. Среди них ключевую роль играют три масштабных исследования: **PISA (Programme for International Student Assessment)**, **TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study)** и **PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)**.

Эти исследования охватывают разные возрастные группы и направления обучения, но объединяет их общая цель — определить, насколько учащиеся готовы применять знания и умения в реальной жизни, насколько образовательные системы соответствуют вызовам XXI века.

Для Узбекистана участие в международных исследованиях стало относительно новым, но стратегически важным шагом. Начиная с 2021 года страна присоединилась к PIRLS и TIMSS, а в ближайшее время готовится к участию в PISA. Полученные данные уже позволили выявить ряд системных проблем и определить направления для совершенствования национальных образовательных стандартов.

Ведущие международные организации разработали специальные инструменты для оценки образовательных результатов, которые позволяют сопоставлять достижения школьников разных стран. К ним относятся три крупнейших международных исследования:

- **PISA (Programme for International Student Assessment)** — оценка функциональной грамотности 15-летних учащихся;
- **TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study)** — оценка знаний и умений учащихся 4-х и 8-х классов по математике и естественным наукам;
- **PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)** — оценка читательской грамотности учащихся 4-х классов.

Для Республики Узбекистан участие в этих исследованиях — важный этап модернизации системы образования. Результаты первых циклов PIRLS и TIMSS показали реальные достижения и проблемные зоны, что позволяет выстраивать целенаправленную образовательную политику.

PISA

Программа PISA была инициирована Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD) в 1997 году, первый цикл состоялся в 2000 году. С тех пор каждые три года в исследовании участвуют более 80 стран.

Особенности PISA:

- объект — учащиеся **15 лет**, которые находятся на пороге завершения обязательного школьного образования;
- предмет — не только знания, но и умение **применять их в реальных жизненных ситуациях**;
- направления: читательская, математическая и естественно-научная грамотность;
- в разных циклах одна область становится приоритетной (например, в 2018 году — чтение, в 2022 году — математика).

PISA рассматривается как показатель готовности молодежи к взрослой жизни и включению в экономику знаний.

TIMSS

TIMSS проводится Международной ассоциацией по оценке качества образования (IEA) каждые четыре года, начиная с 1995 года.

Особенности TIMSS:

- участники — школьники 4-х и 8-х классов;
- проверяются знания по математике и естественным наукам;
- акцент делается на сопоставлении результатов с содержанием школьных программ;
- задания включают не только тесты, но и практические задачи.

TIMSS позволяет выявить, насколько эффективно усваивается учебный материал и как развиваются базовые навыки на начальном и среднем этапах обучения.

PIRLS

PIRLS проводится IEA раз в пять лет, начиная с 2001 года.

Особенности PIRLS:

- участники — учащиеся 4-х классов;
- предмет исследования — **читательская грамотность**;
- проверяется умение понимать тексты разных жанров, извлекать информацию, делать выводы и интерпретировать прочитанное.

PIRLS оценивает, насколько школьники подготовлены к дальнейшему обучению и освоению более сложных дисциплин.

Методология исследований

Общие принципы:

1. **Репрезентативность** — выборка учащихся отражает все регионы и типы школ.
2. **Стандартизованность** — одинаковые процедуры тестирования.
3. **Сравнимость** — результаты сопоставимы между странами и циклами.
4. **Фокус на функциональные умения** — способность применять знания в жизни.

Методы:

- письменные тесты, задания открытого и закрытого типа;
- анкеты для учащихся, учителей и родителей;
- статистическая обработка с применением современных моделей (например, IRT).

Узбекистан впервые участвовал в PIRLS в 2021 году.

Результаты:

- средний балл — **437** (средний международный — 500);
- место — **49-е из 57 стран**;
- большая часть учащихся достигла лишь низкого или среднего уровня;
- ни один ученик не показал продвинутого уровня.

Вывод: у узбекских школьников серьёзные трудности с пониманием и интерпретацией текста.

TIMSS 2023

В 2023 году Узбекистан впервые участвовал в TIMSS.

Результаты 4-х классов:

- математика — **443 балла** (50-е место из 58 стран);
- естественные науки — **412 баллов** (54-е место).

Результаты 8-х классов:

- математика — **421 балл** (32-е место из 44);
- естественные науки — **396 баллов** (39-е место).

Четверть учащихся не достигли базового уровня, большинство продемонстрировало лишь простейшие навыки.

PISA (планируемое участие)

Узбекистан готовится к участию в PISA. Национальные программы обучения постепенно адаптируются для формирования компетенций,

проверяемых в этом исследовании: критическое мышление, решение проблем, работа с информацией.

Таблица. Сравнение результатов Узбекистана с международным уровнем

Исследование	Класс / возраст	Область	Средний балл Узбекистан	Средний международный	Место
PIRLS 2021	4 класс	Чтение	437	500	49/57
TIMSS 2023	4 класс	Математика	443	500	50/58
TIMSS 2023	4 класс	Естественные науки	412	500	54/58
TIMSS 2023	8 класс	Математика	421	500	32/44
TIMSS 2023	8 класс	Естественные науки	396	500	39/44

Вопросы:

1. В чём заключается значение международных оценочных исследований для развития систем образования?
2. Когда и с какой целью было инициировано исследование PISA?
3. Какие основные направления проверяются в программе TIMSS?
4. Почему в PIRLS оценивается именно уровень читательской грамотности учащихся 4-х классов?
5. Какие принципы лежат в основе проведения международных исследований (репрезентативность, стандартизированность и др.)?
6. Какие результаты показал Узбекистан в PIRLS-2021?
7. В чём заключаются основные выводы по итогам участия Узбекистана в TIMSS-2023?
8. Каковы различия в подходах к образовательным результатам между Россией, странами ОЭСР и Узбекистаном?
9. Какие трудности и ограничения международных исследований выделяются специалистами?
10. Какие приоритетные задачи стоят перед Узбекистаном в связи с подготовкой к участию в PISA-2025?

Литература

1. OECD. *PISA 2018 Results*. Paris: OECD Publishing, 2019.
2. IEA. *TIMSS 2023 International Results*. Amsterdam: IEA, 2024.
3. IEA. *PIRLS 2021 International Results in Reading*. Amsterdam: IEA, 2022.
4. Gazeta.uz. PIRLS тадқиқотларида Ўзбекистон натижалари. 2023.
5. Yuz.uz. TIMSS-2023: Ўзбекистонлик ўқувчилар қандай натижалар қайд этди. 2024.
6. Qalampir.uz. Students in Uzbekistan in World Rankings. 2024.

Лекция Критериальное оценивание: теория и практика

План:

1. Содержание системы критериального оценивания
2. Структура критериального оценивания

Ключевые слова: критериальное оценивание, цель оценивания, принципы критериального оценивания, система критериального оценивания, структура системы критериального оценивания

Критериальное оценивание – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев.

Целью критериального оценивания является получение объективной информации о результатах обучения обучающихся на основе критериев оценивания и предоставление ее всем заинтересованным участникам для дальнейшего совершенствования учебного процесса.

Разработанная система критериального оценивания, которая интегрирует лучший казахстанский и международный опыт, позволяет перейти к реализации следующих **задач**:

1. Функционирование объективной и прозрачной системы оценивания, способствующей повышению качества образовательных услуг.
2. Формирование единых и качественных механизмов оценивания, соответствующих международным подходам и стандартам.
3. Повышение компетентности учителей в оценочной деятельности.
4. Создание условий для привития навыков самостоятельного обучения и повышения ответственности обучающихся за свое обучение.
5. Совершенствование работы со слабоуспевающими обучающимися.
6. Создание банка образцов заданий, позволяющих оценивать достижение обучающимися ожидаемых результатов, в том числе навыков высокого уровня (анализ, синтез, оценка).
7. Предоставление объективной, непрерывной и достоверной информации:
 - обучающимся о качестве их обучения;
 - учителям о прогрессе обучающихся;
 - родителям о степени достижения результатов обучения;
 - органам управления о качестве предоставляемых образовательных услуг.
8. Использование электронного журнала для оптимизации процессов сбора и предоставления информации.

9. Применение мониторинга усвоения учебной программы в разрезе тем и разделов на уровне каждого ученика, отдельной школы, всех школ района, области и на уровне страны.

10. Проведение анализа для улучшения стандартов, учебных программ и принятия других управленческих решений.

Рекомендации по оцениванию дополнительно представлены в сборниках заданий для формативного оценивания и методических рекомендациях по суммативному оцениванию в разрезе классов и предметов.

Критериальное оценивание основывается на следующих принципах:

• **Взаимосвязь обучения и оценивания.** Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами. Следовательно, поиск ответов на вопросы чему и как обучать, каковы потребности учеников и как помочь им в достижении результатов обучения необходимо осуществлять в практике оценивания.

• **Объективность, достоверность и валидность.** Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Существует уверенность в том, что используемые критерии и инструменты оценивают достижение целей обучения и ожидаемых результатов.

Объективность, достоверность и валидность в комплексе определяют качество оценивания. Наиболее содержательную характеристику представляет валидность оценивания, которая указывает, что именно мы измеряем и насколько верно мы проводим оценивание. Реализация данного принципа предполагает:

- четкое понимание и определение того, что предполагается оценить;
- составление и обоснование критериев оценивания; - разработку заданий и планирование процедур.

Ясность и доступность. Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса.

Данный принцип предполагает, что цели и процедуры в оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты полезными и доступными. В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности. В свою очередь, достижение доверия и взаимодействия между участниками образовательного процесса будет повышать их вовлеченность и позитивно влиять на результаты обучения.

Непрерывность. Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений обучающихся. Постоянство процесса оценивания обеспечивается через фокус на формативное оценивание, установление графика суммативного оценивания и использование механизмов выставления

баллов, что обуславливает взаимосвязь между процедурами и создает единую систему оценивания.

Направленность на развитие. Оценивание инициирует и определяет направление развития системы образования, школы, учителей и обучающихся. Оценивание, основанное на сборе и анализе информации о том, какими знаниями и навыками обладают обучающиеся, позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших шагах в образовательном процессе.

Содержание системы критериального оценивания определяется стандартами, процессами, инструментами и результатами оценивания (Рисунок 1).



Рисунок 1. Содержание системы критериального оценивания

Содержание системы критериального оценивания представлено следующими инструктивно-методическими документами:

- Государственный общеобязательный стандарт образования (начальное, основное среднее, общее среднее);

- Учебная программа и план;
- Критерии оценки знаний обучающихся;
- Порядок проведения критериального оценивания учебных достижений обучающихся;
- Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ;
- Руководство по внедрению критериального оценивания для региональных и школьных координаторов;
- Сборники заданий по формативному оцениванию в разрезе предметов;
- Методические рекомендации по суммативному оцениванию в разрезе предметов;
- Спецификации суммативного оценивания за четверть в разрезе предметов.

Для сбора данных об успеваемости и прогрессе в обучении в течение учебного года осуществляются два вида оценивания: формативное оценивание и суммативное оценивание (Рисунок 2). Суммативное оценивание, в свою очередь, включает процедуры суммативного оценивания за раздел/сквозную тему, четверть и уровень образования.

СТРУКТУРА СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

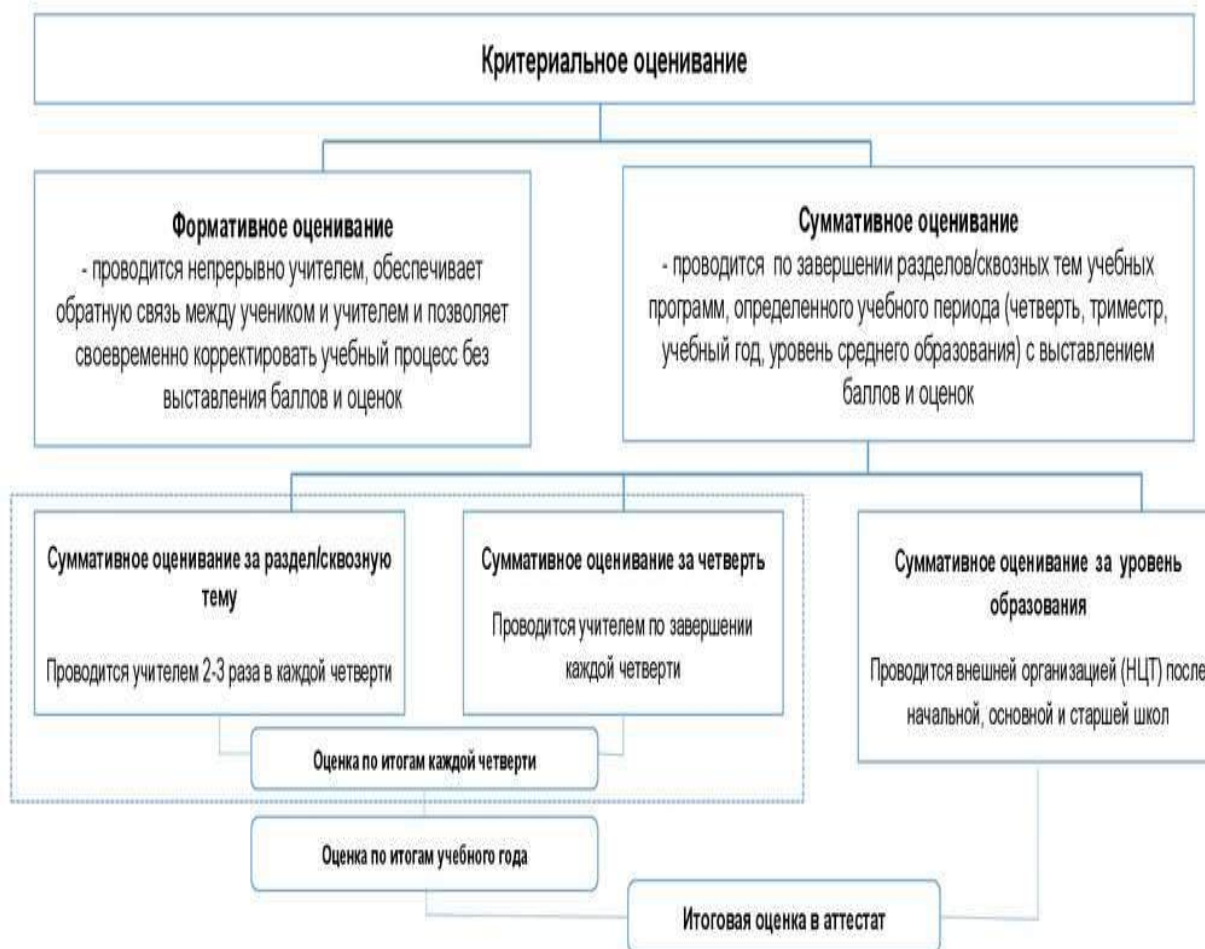


Рисунок 2. Структура критериального оценивания

Подходы к оцениванию могут отличаться в зависимости от содержания предмета и вида оценивания.

Формативное оценивание является неотъемлемой частью процесса обучения и проводится регулярно учителем в течение четверти. Формативное оценивание обеспечивает непрерывную обратную связь между обучающимся и учителем без выставления баллов и оценок. При формативном оценивании обучающийся имеет право на ошибку и ее исправление. Это позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать учебный процесс.

Суммативное оценивание проводится для предоставления учителям, обучающимся и родителям информации о прогрессе обучающихся по завершении разделов/сквозных тем учебных программ и определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок. Это позволяет определять и

фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период.

Эффективное формативное и суммативное оценивание позволяет увидеть, насколько достижения обучающихся соответствуют поставленным целям обучения. Результаты формативного и суммативного оценивания используются учителями для планирования учебного процесса, рефлексии и улучшения собственной практики преподавания.

Формативное оценивание сфокусировано на предоставлении обратной связи при выполнении обучающимися конкретных задач или действий на уроке.

Процесс суммативного оценивания за раздел/сквозную тему позволяет выявить уровень накопленных знаний и навыков обучающихся по завершении конкретного раздела/сквозной темы. Цель данного вида оценивания заключается в своевременном определении и устранении пробелов по темам раздела/сквозной темы.

Суммативное оценивание за четверть и суммативное оценивание за уровень образования проводятся для определения уровня освоения учебных программ. Содержание такого суммативного оценивания будет включать репрезентативную выборку из ожидаемых результатов обучения.

Дифференцированное отношение к целям оценивания позволяют контролировать и анализировать результаты применения оценочных процедур. Нельзя допускать никаких нежелательных последствий, т.е. оценка не должна приводить к привитию неадекватных привычек в обучении, таких как запоминание, заучивание материала без понимания и применения.

Достижение высоких результатов на суммативном оценивании очень значимо как для обучающихся, так и для учителей. Вместе с тем существует риск «натаскивания» и сосредоточения процесса обучения исключительно на требованиях суммативного оценивания, что может препятствовать освоению полного объема учебной программы, так как любое суммативное оценивание включает только часть содержания учебной программы. Учитель должен ясно понимать различия в целях и использовании результатов оценивания. Оценивание, проводимое в классе должно обеспечивать успешное ежедневное обучение. Если такое оценивание будет эффективным, то положительные результаты на экзаменах будут естественным следствием.

Вопросы:

1. Что представляет собой критериальное оценивание и в чём его основная цель?
2. Какие задачи решает внедрение системы критериального оценивания в образовании?
3. Какую роль играет электронный журнал в системе критериального оценивания?
4. В чём заключается принцип «взаимосвязь обучения и оценивания»?
5. Как обеспечивается объективность, достоверность и валидность оценивания?

6. Почему принцип «ясность и доступность» считается ключевым для повышения вовлечённости участников образовательного процесса?
7. Какие особенности характеризуют формативное оценивание и чем оно отличается от суммативного?
8. В чём заключается роль суммативного оценивания за раздел, четверть и уровень образования?
9. Какие риски связаны с чрезмерной ориентацией на результаты суммативного оценивания?
10. Как результаты формативного и суммативного оценивания используются педагогами для совершенствования учебного процесса?

Литература:

1. Блум Б.С. *Классификация учебных целей*. - Нью Йорк: Лонгман, 1956.
2. Блум Б.С., Кратволь Д. *Таксономия целей обучения*. - Нью Йорк: Лонгман, 1956.
3. Блэк П., Уильям Д. *Педагогические исследования: формативное оценивание*. // Британский научный журнал исследований №29, 2009.
4. *Оценивание учебных достижений учащихся*. Методическое руководство. / Сост. Р.Х.Шакиров, А.А.Буркитова, О.И.Дудкина. – Б.: «Билим», 2012. – 80 с.
5. Уильям Д., Томсон М. 5 основных стратегий для формативного оценивания. – 2007.

Лекция . Рубрикаторы и чек-листы как инструменты оценки

План лекции

1. Понятие рубрикаторов и чек-листов в педагогической оценке.
2. Рубрика как инструмент комплексного оценивания.
3. Чек-лист: назначение и особенности применения.
4. Преимущества и ограничения рубрикаторов и чек-листов.
5. Примеры использования в проектной и творческой деятельности.

Ключевые слова: оценивание, рубрика, чек-лист, проектная работа, творческая работа, критерии, прозрачность

Современная система образования всё больше ориентируется на компетентностный подход, в основе которого лежит не только усвоение знаний, но и формирование умений и навыков, необходимых для успешной адаптации личности в обществе и профессиональной деятельности. В этих условиях возрастает значение объективного, прозрачного и многогранного оценивания образовательных результатов.

Традиционные формы контроля, такие как тестирование, устные и письменные опросы, проверка домашних заданий, зачастую не позволяют в

полной мере отразить уровень сформированности компетенций учащихся. Они фиксируют в первую очередь знаниевый компонент и частично – умения воспроизводить изученный материал, однако не дают целостного представления о развитии критического мышления, креативности, коммуникативных навыков, способности к самостоятельной деятельности.

Для решения этих задач во многих странах, включая Республику Узбекистан, в последние годы внедряются современные инструменты оценивания, среди которых особое место занимают **рубрикаторы (оценочные рубрики)** и **чек-листы**. Эти инструменты позволяют не только повысить объективность и прозрачность оценивания, но и создать условия для развития у учащихся навыков самоконтроля и рефлексии.

Исторически оценивание в школе было тесно связано с понятием отметки. В XIX – первой половине XX века в большинстве образовательных систем мира господствовала пятибалльная или стобалльная шкала, где главным показателем считался уровень воспроизведения знаний.

Во второй половине XX века, в условиях стремительного развития педагогики и психологии, возникла необходимость поиска более гибких форм оценивания, позволяющих учитывать индивидуальные особенности обучающихся и фиксировать не только результат, но и процесс деятельности.

В 1960–1970-е годы в педагогике стали активно развиваться идеи формативного оценивания (В. Bloom, L. Stiggins и др.), предполагающего предоставление учащемуся постоянной обратной связи. Одновременно появились первые разработки, связанные с **критериальным оцениванием**, когда работа оценивается по заранее установленным критериям, понятным всем участникам образовательного процесса.

На основе этих идей постепенно сформировалась практика использования **рубрикаторов и чек-листов**. В 1990–2000-е годы они широко распространились в образовательных системах США, Канады и стран Европы. Сегодня эти инструменты активно применяются в рамках международных исследований качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS), а также адаптируются в образовательных системах стран Центральной Азии, в том числе и в Узбекистане.

Рубрикаторы и чек-листы относятся к инструментам критериального оценивания, которое противопоставляется традиционному нормативно-ориентированному подходу. При нормативном подходе оценка всегда относительна и выражает позицию ученика по сравнению с другими обучающимися. Например, результат в тесте может интерпретироваться через процентиль: выше или ниже среднего показателя выборки. Такой подход широко использовался в XX веке и до сих пор лежит в основе многих массовых экзаменов, например SAT в США или вступительных тестов в университеты. Однако его ограниченность заключается в том, что обучающийся может получить высокую оценку не потому, что достиг образовательных целей, а потому, что его сверстники показали ещё более слабый результат.

Критериальное оценивание строится по другому принципу. Оно соотносит индивидуальный результат с заранее установленными требованиями и стандартами. В этом случае акцент переносится с конкуренции между учащимися на достижение конкретных целей обучения. Например, если критерий звучит как «учащийся способен аргументировать собственную позицию с опорой на два примера», то оценка будет ставиться не относительно других учеников, а исходя из того, насколько данный обучающийся справился с этим требованием.

Таким образом, критериальное оценивание обеспечивает большую объективность и прозрачность. Оно помогает избежать ситуаций, когда одинаковый уровень знаний в разных группах или классах оценивается по-разному. Для Узбекистана, где идёт активное внедрение критериальной системы оценивания, это особенно актуально: теперь родители, ученики и учителя могут чётко понимать, какие именно результаты считаются достижением, а какие требуют доработки.

Теоретической основой для создания рубрик и чек-листов является таксономия образовательных целей Б. Блума. Он выделил шесть уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка. В современных версиях таксономии к ним добавляются «создание» и «рефлексия». При разработке рубрикаторов учитывается именно прогресс учащегося в освоении этих уровней. Например, ученик может знать определение понятия (низший уровень), уметь применить его в задаче (средний уровень) или разработать собственный проект на его основе (высший уровень). Рубрика позволяет зафиксировать, на каком уровне он находится.

С позиции педагогической диагностики рубрики и чек-листы выполняют функцию инструментов обратной связи. Они обеспечивают систематическое отслеживание прогресса учащегося. Учитель получает возможность видеть не только конечный результат – например, готовое эссе или проект, – но и динамику: насколько ученик улучшил свою аргументацию, стал ли лучше структурировать текст, уменьшилось ли количество ошибок. Это особенно важно для построения индивидуальной образовательной траектории.

Кроме того, рубрики помогают выявлять сильные и слабые стороны в обучении. Например, при оценке проекта может оказаться, что содержание и глубина анализа у ученика на высоком уровне, но оформление и презентация выполнены слабо. В этом случае педагог может дать конкретные рекомендации: работать над структурой слайдов, улучшить навыки публичного выступления. Таким образом, рубрики и чек-листы делают обратную связь целенаправленной и полезной.

Важной функцией данных инструментов является корректировка образовательного процесса. Когда педагог видит, что большинство учащихся не справляется с определённым критерием, это сигнализирует о необходимости пересмотра методов преподавания. Например, если слабым

местом оказалась аргументация, учителю стоит больше внимания уделить обучению работе с источниками и формулировке доказательств. Таким образом, рубрики и чек-листы становятся инструментом диагностики не только ученика, но и всей педагогической практики.

Наконец, эти инструменты выполняют мотивационную функцию. Для учащихся рубрика или чек-лист является своего рода «дорожной картой»: они видят, что именно нужно сделать для получения более высокой оценки. Это снижает уровень тревожности и формирует у школьников чувство ответственности за результат. В отличие от традиционных отметок, которые часто воспринимаются как субъективные, рубрика показывает логику оценивания. Ученик понимает: если он хочет подняться на уровень выше, ему нужно, например, не просто привести пример, а проанализировать его и связать с собственной позицией.

Рубрика (от англ. rubric) — это структурированный инструмент, включающий набор критериев и уровней их достижения, представленный в виде таблицы или шкалы. Она позволяет педагогу оценивать комплексные виды деятельности учащихся: проекты, исследования, эссе, творческие задания, презентации.

Каждый критерий в рубрике описывает определённый аспект деятельности учащегося. Например, при оценке эссе критериями могут быть: «аргументированность», «структурированность текста», «оригинальность идеи», «грамотность оформления». Для каждого критерия прописываются уровни достижения. Обычно выделяют 3–5 уровней: высокий, средний, низкий, иногда — «выше ожидаемого», «на уровне ожиданий», «ниже ожиданий».

Уровни должны быть описаны качественно. Например, по критерию «аргументированность» низкий уровень может означать: «позиция заявлена, но примеры отсутствуют», средний — «позиция подкреплена одним примером», высокий — «позиция подкреплена несколькими убедительными примерами и анализом». Таким образом, рубрика делает процесс оценивания максимально прозрачным и понятным как для учителя, так и для ученика.

Рубрика помогает педагогу оценить работу комплексно. Она позволяет учитывать разные аспекты деятельности и избегать ситуации, когда оценка выставляется по общему впечатлению. Например, если содержание работы отличное, но оформление слабое, рубрика фиксирует это и помогает вынести сбалансированное решение.

Для учащегося рубрика делает требования прозрачными. Он знает заранее, что будет оцениваться и какие действия приведут его к высокому результату. Это особенно важно при проектной и исследовательской деятельности, где результат может быть многогранным.

Наконец, рубрика позволяет школьнику самостоятельно проанализировать свои результаты. Ученик может сопоставить свою работу с критериями и уровнями, понять, что у него получилось хорошо, а что требует улучшения. В этом смысле рубрика становится инструментом формирования

метапредметных навыков – рефлексии, самоконтроля, умения планировать дальнейшие шаги.

Вопросы:

1. В чем заключается принципиальное различие между нормативно-ориентированным и критериально-ориентированным оцениванием?
2. Какова роль таксономии Блума при разработке рубрик?
3. Какие функции выполняют рубрики и чек-листы в педагогической диагностике?
4. Почему критериальное оценивание считается более объективным по сравнению с традиционным?
5. Что представляет собой структура рубрики и какие элементы она включает?
6. Как использование рубрики влияет на мотивацию учащихся?
7. В чем заключается диагностическая ценность рубрик и чек-листов для учителя?
8. Какие уровни достижения обычно выделяются в рубриках и как они описываются?
9. Чем отличается рубрика от чек-листа в процессе оценивания?
10. Как применение рубрик и чек-листов может способствовать индивидуализации обучения в школе Узбекистана?

Литература

1. Блум Б. Таксономия образовательных целей. – М.: Педагогика, 1986.
2. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы. – Педагогика, 1993. – № 2.
3. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. – СПб., 2013.
4. Brookhart S. M. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. – ASCD, 2013.

Лекция . Диагностические работы и их использование в практике школы

План:

1. Сущность и функции диагностических работ.
2. Конструирование диагностических заданий.
3. Интерпретация и использование результатов.
4. Коррекционная деятельность в школе.

Ключевые слова: диагностика, задания, результаты, коррекция, анализ, прогресс, обучение.

Современная система образования в Узбекистане ориентирована на повышение качества обучения и обеспечение личностного развития каждого ребёнка. Одним из важнейших инструментов является педагогическая диагностика, основой которой выступают диагностические работы. Они позволяют выявлять уровень усвоения знаний, своевременно обнаруживать пробелы и организовывать коррекционную деятельность.

Педагогическая диагностика является и начальным и завершающим этапом профессиональной деятельности педагога, т.к. она имеет циклический характер и не исчерпывается решением одной педагогической задачи. Сведения, полученные в результате педагогической диагностики, могут стать мощным импульсом для инновационной деятельности педагога. Чем больше он будет узнавать об особенностях своих воспитанников, чем яснее увидит проблемы, требующие разрешения, тем эффективнее станет его работа. Конечно, при том условии, что педагог не просто примет к сведению полученные диагностические результаты, а всерьёз проанализирует их и будет строить следующие этапы своей работы, развивая плюсы и минимизируя недостатки.

Педагогическая диагностика – это процесс распознавания различных педагогических явлений и определения их состояния в определённый момент на основе использования необходимых для этого параметров.

Педагогическая диагностика отвечает на следующие вопросы:

что и зачем изучать;

по каким показателям;

какими методами;

при каких условиях (самоконтроль, самопознание).

В понятие «диагностика» вкладывается более широкий и глубокий смысл, чем в понятие «проверка знаний, умений и навыков» обучаемых. Последнее лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Тогда как диагностирование рассматривает результаты с учетом способов их достижения, выявляет тенденции, динамику дидактического процесса.

Диагностика включает контроль, проверку, оценивание (оценка), накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дидактического процесса.

Важным компонентом диагностирования является контроль. *Контроль* – это наблюдение за процессом усвоения знаний, умений и навыков. Составной частью контроля является проверка. *Проверка* – система действий и операций для контроля за усвоением знаний, умений и навыков.

По своей сути контроль обеспечивает установление обратной связи, т.е. получение сведений о результате учебной деятельности обучаемых. Обучающий выясняет, какие, в каком объеме знания усвоил обучаемый, готов ли он к восприятию новой информации. Он получает также сведения о характере самостоятельной учебной деятельности обучаемого. Контроль также показывает обучающему, насколько его собственная работа была

плодотворной, удачно ли он использовал возможности педагогического процесса в учебных целях.

Во время контроля получает информацию о своей учебной деятельности и сам обучаемый. Это помогает ему понять, каких успехов он добился в усвоении знаний, а также увидеть пробелы и недостатки в них. Постоянный контроль дисциплинирует учащихся, приучает к определенному ритму, развивает волевые качества.

Дидактическая диагностика включает диагностику обученности (т.е. последствий, достигнутых результатов) и диагностику обучаемости. Диагностика в воспитании соответственно включает диагностику воспитанности и диагностику воспитуемости.

Обученность (успеваемость) рассматривается как достигнутый учащимся на момент диагностирования уровень (степень) реализации намеченной цели обучения.

Обучаемость (способность к учению) – это способность учащегося овладевать заданным содержанием образования. Важнейшими компонентами понятия обучаемости являются следующие:

- 1) потенциальные возможности учащегося (восприимчивость, готовность к умственному труду, сформированность умственных действий);
- 2) фонд действенных знаний – тезаурус (широта знаний, общая эрудиция, языковое развитие);
- 3) обобщенность мышления;
- 4) темпы усвоения знаний.

Дидактическая диагностика – более широкое понятие, чем традиционный контроль знаний, умений учащихся. Контроль лишь констатирует результаты, не объясняя их происхождения. Диагностика рассматривает результаты в связи с путями, способами их достижения, выявляет тенденции, динамику формирования продуктов обучения. Диагностика включает в себя контроль, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование дальнейшего развития событий.

Диагностическая работа – это специально разработанный комплекс заданий, цель которого заключается в выявлении уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся. В отличие от итоговой контрольной работы, её назначение не в выставлении отметки, а в получении объективных данных для анализа образовательного процесса.

Функции диагностических работ:

- контрольно-измерительная – фиксация уровня усвоения;
- диагностическая – выявление пробелов;
- коррекционная – формирование основ для педагогических решений;
- прогностическая – прогнозирование дальнейшего развития;
- мотивационная – стимулирование познавательной активности.

Таким образом, диагностика занимает промежуточное место между обучением и итоговым контролем, обеспечивая «обратную связь» в системе образования.

Разработка диагностических работ требует научного и методического обоснования. Задания должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям школьников, быть разнообразными и отражать разные уровни познавательной деятельности.

Основные требования к заданиям:

- соответствие целям диагностики и содержанию программы;
- чёткие критерии оценивания;
- сочетание заданий базового и повышенного уровня;
- возможность выявления как репродуктивных знаний, так и аналитических умений.

Примеры форм заданий:

- тестовые вопросы с выбором ответа;
- задания на установление соответствия;
- открытые вопросы;
- проблемные ситуации;
- творческие задания (мини-сочинения, проекты).

Диагностическая работа должна давать целостную картину уровня подготовки обучающихся, выявляя как освоение базовых знаний, так и способность применять их на практике.

Главная ценность диагностических работ заключается в анализе их результатов. Интерпретация должна быть направлена не только на количественную оценку, но и на качественное понимание трудностей, с которыми сталкиваются ученики.

Этапы анализа:

- количественный анализ – подсчёт правильных и неправильных ответов, распределение по уровням;
- качественный анализ – выявление типичных ошибок;
- сравнительный анализ – сопоставление с результатами других классов, школ или нормативных данных.

Важно, чтобы результаты были представлены в доступной форме для учеников, родителей и администрации. Такой подход повышает доверие к диагностике и делает её инструментом развития, а не формальной процедуры.

Диагностическая работа будет эффективной лишь при условии использования её результатов в дальнейшей педагогической практике. Коррекционная деятельность включает:

- **индивидуальную помощь** учащимся с трудностями (дополнительные задания, консультации);
- **групповую работу** с учениками, имеющими схожие пробелы;
- **методическую корректировку** со стороны учителя (изменение методов и приёмов обучения);

• **взаимодействие с родителями** для обеспечения поддержки ребёнка дома.

Таким образом, диагностика выполняет не только фиксирующую, но и развивающую функцию, позволяя оптимизировать образовательный процесс.

Вопросы:

1. Чем диагностическая работа отличается от итогового оценивания?
2. Какие основные функции выполняют диагностические работы?
3. Какие требования предъявляются к диагностическим заданиям?
4. Почему важно включать задания разного уровня сложности?
5. В чём состоит количественный и качественный анализ результатов диагностики?
6. Какие формы обратной связи могут применяться для учеников и родителей?
7. Каковы этапы планирования коррекционной работы?
8. В чём заключается практическая значимость диагностических работ для учителя?
9. Как диагностика способствует индивидуализации обучения?
10. Почему результаты диагностики должны быть систематически использованы в образовательном процессе?

Литература

1. Шаршакова Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса. – СПб.: ГБОУ ДОД «Дворец творчества», 2013. – 52 с.
2. Битинас Б.П., Катаева Л.Н. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы. // Педагогика. – 1993. – № 2.
3. Ingenkamp K. Pädagogische Diagnostik. – Weinheim: Beltz, 1968.
4. Голубев Н.К. Теория и практика педагогической диагностики. – М.: Академия, 2008.

Лекция Оценивание метапредметных результатов

План:

1. Сущность и значение метапредметных результатов и универсальных учебных действий (УУД).
2. Компоненты метапредметных результатов: познавательные, регулятивные, коммуникативные.
3. Методы и формы оценивания метапредметных результатов в практике школы.

Ключевые слова: метапредметные результаты, универсальные учебные действия, оценивание, регулятивные УУД, коммуникативные УУД, познавательные УУД, межпредметность.

Современное образование, в том числе система общего среднего образования Республики Узбекистан, ставит перед собой задачу формирования у обучающихся не только предметных знаний, но и более универсальных компетенций, обеспечивающих успешную социализацию и готовность к обучению на протяжении всей жизни. Международные тенденции (инициативы ЮНЕСКО, ОЭСР, результаты исследований PISA, TIMSS, PIRLS) подтверждают: выпускник школы должен обладать не только знаниями по конкретным дисциплинам, но и умением применять их в различных жизненных и профессиональных ситуациях.

В этой связи в педагогической теории и практике всё большее внимание уделяется метапредметным результатам обучения. В отличие от предметных и личностных результатов, они отражают уровень сформированности универсальных способов деятельности, так называемых универсальных учебных действий (УУД). Именно метапредметные результаты позволяют школьнику самостоятельно добывать знания, критически мыслить, взаимодействовать с другими людьми и адаптироваться к изменяющимся условиям.

В нормативных документах Республики Узбекистан (ДТС – Державные образовательные стандарты) метапредметные результаты рассматриваются как ключевой компонент образовательных достижений. Они напрямую связаны с развитием функциональной грамотности учащихся, которая определяется как способность использовать знания и умения для решения практических задач в учебной и жизненной деятельности.

Таким образом, оценивание метапредметных результатов становится одной из приоритетных задач современной школы. Оно позволяет не только зафиксировать уровень усвоения знаний, но и определить, насколько сформированы у учащихся навыки анализа, самоорганизации, коммуникации и применения знаний в новых условиях.

Метапредметные результаты обучения представляют собой универсальные способы деятельности, выходящие за рамки конкретного предмета. Они формируются при изучении разных дисциплин, но их сущность заключается в том, что ученик приобретает умение учиться и действовать в любой ситуации.

В педагогической науке метапредметные результаты связываются с понятием **универсальных учебных действий (УУД)**. Согласно концепции А.Г. Асмолова и коллег, УУД – это совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, а также к организации своей деятельности.

Значимость метапредметных результатов проявляется в следующих аспектах:

- **Гибкость и универсальность:** формируемые навыки применимы в разных учебных предметах и жизненных ситуациях.

- **Формирование функциональной грамотности:** умение читать, понимать тексты, анализировать информацию, использовать её для решения задач.
- **Социальная адаптация:** развитие коммуникативных и регулятивных навыков позволяет успешно взаимодействовать в коллективе, принимать решения, брать на себя ответственность.
- **Подготовка к непрерывному образованию:** способность самостоятельно учиться, планировать и оценивать свою деятельность формирует основу для дальнейшего профессионального роста.

В ДТС Республики Узбекистан, а также в международных документах (например, в рекомендациях OECD и UNESCO), подчёркивается, что именно метапредметные результаты становятся показателем качества образования.

Таблица 1. Сравнение видов образовательных результатов

Вид результата	Характеристика	Примеры проявления
Предметные	Знания и умения по конкретной дисциплине	решение уравнения, знание исторических дат, грамматика языка
Личностные	Ценностные установки, мировоззрение, социальные качества	патриотизм, уважение к традициям, ответственность
Метапредметные	Универсальные способы деятельности, УУД	умение работать с текстом, анализировать, планировать деятельность, сотрудничать

Метапредметные результаты обучения конкретизируются через универсальные учебные действия (УУД), которые делятся на три основные группы: **регулятивные, познавательные и коммуникативные**. Каждая из них охватывает определённый аспект учебной и жизненной деятельности ученика.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию и управление учебной деятельностью школьника. Они помогают ученику ставить цели, планировать свою работу, контролировать и оценивать результаты, а также корректировать собственные действия.

К основным элементам регулятивных УУД относятся:

- постановка учебной задачи;
- планирование последовательности действий;
- контроль процесса выполнения;
- внесение коррективов в деятельность;
- самооценка достигнутых результатов.

Пример в учебной практике: ученик получает задание написать сочинение. Регулятивные УУД проявляются в том, что он самостоятельно формулирует тему, составляет план, распределяет время, а после написания проверяет текст и исправляет ошибки.

Познавательные УУД связаны с освоением и применением способов работы с информацией. Они обеспечивают умение добывать, анализировать, перерабатывать и использовать знания для решения задач.

Основные элементы познавательных УУД:

- поиск и выделение необходимой информации;
- анализ и синтез данных;
- установление причинно-следственных связей;
- моделирование и преобразование информации;
- выдвижение гипотез и доказательство.

Пример в учебной практике: при изучении окружающего мира школьник исследует явления природы, выделяет признаки, классифицирует объекты, строит схемы и делает выводы о закономерностях.

Коммуникативные УУД обеспечивают взаимодействие школьника с другими людьми. Они необходимы для успешной работы в группе, ведения диалога, аргументации своей позиции и принятия решений в коллективе.

Ключевые элементы коммуникативных УУД:

- умение слушать и понимать собеседника;
- формулирование собственной мысли в устной и письменной форме;
- ведение диалога и дискуссии;
- учёт разных точек зрения;
- кооперация и сотрудничество в группе;
- разрешение конфликтов.

Пример в учебной практике: при групповом проекте ученик распределяет роли с одноклассниками, предлагает идеи, аргументирует выбор, учитывает чужое мнение и совместно с командой готовит итоговый продукт.

Таблица 2. Классификация универсальных учебных действий

Группа УУД	Основные элементы	Примеры проявления в школе
Регулятивные	постановка цели, планирование, контроль, коррекция, самооценка	составление плана работы, контроль времени, исправление ошибок
Познавательные	поиск информации, анализ, синтез, моделирование, установление связей	классификация объектов, составление схем, объяснение явлений
Коммуникативные	слушание, диалог, аргументация, учёт мнений, сотрудничество	участие в дискуссии, работа в группе, защита проекта

Оценивание метапредметных результатов требует комплексного подхода, поскольку они не сводятся к знанию фактов или умений в рамках отдельного предмета. Их диагностика связана с наблюдением за деятельностью учащихся, анализом их участия в учебных и внеучебных

ситуациях, использованием специальных инструментов: рубрик, чек-листов, карт наблюдений, листов самооценки и др.

Методы оценивания:

1. **Наблюдение.** Учитель фиксирует проявления универсальных учебных действий в учебной деятельности (например, умение задавать вопросы, планировать шаги решения, работать в группе). Наблюдения могут проводиться систематически и заноситься в специальные карты.

2. **Анализ продуктов деятельности.** Метапредметные результаты отражаются в эссе, проектах, презентациях, рисунках, исследовательских работах. Оценивание производится по критериям, заранее известным учащимся.

3. **Тестирование и диагностические задания.** Разрабатываются специальные задания, проверяющие способность применять знания в нестандартной ситуации, выявлять причинно-следственные связи, работать с информацией.

4. **Самооценка и взаимооценка.** Учащиеся сами оценивают степень достижения результатов, сравнивают свой прогресс с критериями. Это формирует навыки рефлексии и ответственности.

5. **Портфолио.** Систематический сбор и анализ достижений учащегося за определённый период позволяет оценить динамику формирования УУД.

Формы оценивания

Формативное (текущее) – проводится на каждом уроке, позволяет отслеживать прогресс, корректировать обучение, поддерживать мотивацию.

Суммативное (итоговое) – применяется для определения уровня достижения результатов за четверть, год или уровень образования.

Индивидуальное – оценка работы отдельного ученика.

Групповое – оценка взаимодействия в команде, распределения ролей, коллективного продукта.

Фронтальное – оценка работы класса в целом (например, общая дискуссия).

Эффективность оценивания метапредметных результатов зависит от прозрачности критериев. Для этого применяются рубрики – таблицы с описанием уровней достижения (высокий, средний, низкий).

Например, при оценке коммуникативных УУД можно использовать такие критерии:

- Умение слушать собеседника.
- Умение формулировать собственную мысль.
- Умение аргументировать и приводить примеры.
- Умение учитывать мнение других.

Каждый критерий описывается по уровням (например: высокий – всегда проявляется, средний – иногда, низкий – редко или отсутствует).

Вопросы:

1. Что такое метапредметные результаты и чем они отличаются от предметных и личностных?

2. Какие три группы универсальных учебных действий (УУД) выделяются и какие функции они выполняют?
3. В чём заключается роль регулятивных УУД в учебной деятельности школьника?
4. Какие умения относятся к познавательным УУД и как они проявляются на уроках?
5. Как коммуникативные УУД способствуют успешной работе в группе и ведению диалога?
6. Какие методы используются для оценивания метапредметных результатов в школе?
7. В чём преимущества и ограничения метода наблюдения при оценке УУД?
8. Какова роль самооценки и взаимооценки в формировании рефлексивных навыков учащихся?
9. Какие примеры заданий позволяют выявить уровень развития метапредметных результатов?
10. Какова специфика оценивания метапредметных результатов в Узбекистане

Литература:

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. *Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли.* – М.: Просвещение, 2014.
2. Министерство народного образования Республики Узбекистан. *Державные образовательные стандарты общего среднего образования (ДТС).* – Ташкент, 2021.
3. Инфоурок. *Метапредметные результаты обучения: особенности их достижения и оценки (на примере конкретного учебного предмета).* – <https://infourok.ru>

Лекция 11. Использование цифровых технологий в оценивании Обзор онлайн-платформ, автоматизированных тестов, систем анализа прогресса (LMS).

План:

1. Цифровое оценивание: понятие и значение.
2. Онлайн-платформы и автоматизированные тесты.
3. Системы управления обучением (LMS) и анализ прогресса.

Ключевые слова: цифровое оценивание, онлайн-платформы, автоматизированные тесты, LMS, адаптивное тестирование, образовательная аналитика, индивидуальная траектория.

Цифровизация современного образования становится одним из ключевых направлений развития систем обучения во всём мире. В условиях активного внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) изменяются подходы к контролю знаний, умению и навыков обучающихся. Если ранее основным инструментом проверки были традиционные письменные и устные формы контроля, то сегодня их дополняют или даже заменяют цифровые технологии. Цифровое оценивание представляет собой комплекс мероприятий, позволяющих автоматизировать процесс проверки учебных достижений, сделать его более объективным, прозрачным и непрерывным.

В Узбекистане этот процесс набирает особую актуальность в связи с реализацией государственных стратегий «Цифровой Узбекистан 2030», «Цифровая школа», а также программ по внедрению международных оценочных исследований (PISA, TIMSS, PIRLS). Развитие электронных журналов, национальных образовательных платформ и систем дистанционного обучения делает возможным мониторинг качества образования в реальном времени, формирование индивидуальных образовательных траекторий и принятие управленческих решений на основе данных.

Цифровое оценивание — это процесс сбора, обработки и анализа данных об учебных достижениях с использованием ИКТ. Оно предполагает автоматизированную проверку заданий, создание электронных портфолио, построение аналитических отчётов и прогнозирование образовательных результатов.

Главные цели цифрового оценивания:

- обеспечение **объективности** и исключение субъективного фактора;
 - предоставление **оперативной обратной связи** обучающимся, учителям и родителям;
 - создание условий для **персонализации обучения** и индивидуальных образовательных траекторий;
 - повышение качества управления школой и образовательной системой в целом за счёт точных аналитических данных.
- В отличие от традиционных форм контроля, цифровое оценивание позволяет вести **непрерывный мониторинг** учебного процесса, выявлять проблемные зоны ещё до итогового тестирования и своевременно корректировать учебные планы.

Онлайн-платформы представляют собой веб-сервисы или мобильные приложения, позволяющие проводить тестирование, опросы и сбор данных в интерактивном режиме. Их можно классифицировать следующим образом:

1. Интерактивные сервисы для оперативного контроля. Платформы типа Kahoot!, Quizizz, Mentimeter, Socrative позволяют создавать динамичные тесты, викторины и опросы, которые проводятся в режиме реального времени. Такие сервисы повышают мотивацию обучающихся, развивают

навыки быстрой реакции, обеспечивают мгновенную обратную связь. Учитель может видеть, какие вопросы вызвали наибольшие затруднения, и корректировать объяснение материала.

2. Платформы дистанционного обучения. Системы Google Classroom, Microsoft Teams, Moodle, Canvas позволяют не только размещать учебные материалы и задания, но и осуществлять автоматическую проверку тестов, вести электронный журнал, создавать индивидуальные отчёты по каждому ученику. Эти решения обеспечивают комплексный подход: от планирования учебного процесса до анализа итогов обучения.

3. Национальные платформы Узбекистана. В стране активно развиваются собственные решения: Ziyonet, электронный дневник my.edu.uz, система EduMarket. Они интегрированы в государственные образовательные стандарты и обеспечивают взаимодействие между школами, учителями, учениками и родителями. Например, электронный дневник позволяет родителям отслеживать успеваемость детей в реальном времени, а учителям — вести аналитический учет прогресса и планировать коррекционные мероприятия.

Автоматизированное тестирование — это одна из наиболее востребованных технологий цифрового оценивания. Оно основано на создании банка тестовых заданий, из которых система случайным образом формирует индивидуальные варианты тестов.

Преимущества автоматизированных тестов:

мгновенная проверка и выставление баллов;

адаптивность (сложность вопросов меняется в зависимости от ответов учащегося);

защита от списывания благодаря уникальным вариантам заданий;

статистическая обработка данных (анализ трудности заданий, коэффициенты дискриминации, выявление типичных ошибок).

В Узбекистане автоматизированные тесты активно применяются при вступительных экзаменах в вузы, в системе национального мониторинга качества образования, а также в рамках школьных предметных олимпиад.

Адаптивное тестирование — современная разновидность автоматизированного контроля, при которой система подбирает задания в зависимости от уровня подготовки ученика. Если обучающийся успешно справляется с вопросами средней сложности, система предлагает более сложные задания, что позволяет точнее определить реальный уровень знаний.

LMS (Learning Management System) — это цифровая платформа, объединяющая функции хранения учебных материалов, организации образовательного процесса и аналитики. Примеры: **Moodle, Canvas, Blackboard, Google Classroom.**

Основные функции LMS:

- размещение и структурирование учебных материалов;
- организация дистанционных и смешанных курсов;

- автоматизированное тестирование и контроль сроков выполнения заданий;
- ведение электронного журнала и генерация отчетов по успеваемости;
- визуализация данных в виде графиков, диаграмм, рейтингов;
- интеграция с национальными базами данных (в Узбекистане — с порталом *my.edu.uz*).

LMS позволяют администраторам школ получать агрегированные данные для анализа работы педагогического коллектива, выявлять успешные практики и проблемные зоны, прогнозировать результаты итоговых экзаменов.

Использование цифровых технологий приносит ряд существенных преимуществ:

Объективность и прозрачность: результаты не зависят от личных симпатий или усталости проверяющего.

Оперативность: мгновенное получение результатов позволяет быстро корректировать учебный процесс.

Аналитические возможности: детальные отчёты, диаграммы, динамика успеваемости, выявление слабых мест.

Персонализация: возможность формирования индивидуальных маршрутов обучения на основе анализа данных.

Доступность: проведение тестирования независимо от географического расположения участников, что особенно важно в условиях дистанционного образования.

Несмотря на очевидные достоинства, цифровое оценивание связано и с определёнными проблемами:

- технические сбои и зависимость от качества интернет-соединения;
- риск утечки персональных данных;
- необходимость постоянного обновления программного обеспечения;
- недостаточный уровень цифровой грамотности части педагогов.

Для их преодоления в Узбекистане реализуются программы повышения квалификации учителей («Цифровой учитель»), создаются нормативные акты по защите данных и обеспечению кибербезопасности.

В республике ведётся активная работа по созданию цифровой образовательной среды. Государственные проекты «Цифровая школа» и «Цифровой учитель» предусматривают оснащение школ современным оборудованием, обучение педагогов работе с онлайн-платформами и автоматизированными системами оценивания.

Электронный дневник *my.edu.uz* стал обязательным элементом школьной практики. Родители и учащиеся получают доступ к расписанию, домашним заданиям, результатам тестирования и статистике прогресса. Учителя могут вести электронные журналы, формировать индивидуальные отчёты и обмениваться информацией с администрацией школы и органами управления образованием.

На национальном уровне создаются банки тестовых заданий для предметов школьной программы, внедряются пилотные проекты по адаптивному тестированию. Параллельно развивается интеграция с международными системами мониторинга качества образования — PISA, TIMSS, PIRLS, что позволяет сопоставлять результаты узбекских школьников с мировыми стандартами.

Мировая практика показывает, что страны, добившиеся высоких результатов в международных рейтингах (Сингапур, Финляндия, Южная Корея), активно используют цифровые технологии в оценивании. Так, в Финляндии LMS применяются не только для тестирования, но и для формирования электронных портфолио учащихся, которые учитываются при поступлении в университеты. В Сингапуре внедрено национальное адаптивное тестирование, позволяющее не только измерять знания, но и прогнозировать будущие результаты. Опыт этих стран показывает, что цифровое оценивание становится неотъемлемым элементом образовательной политики и фактором повышения конкурентоспособности выпускников на международном уровне. Узбекистан постепенно перенимает этот опыт, развивая национальные платформы и интегрируя их с международными стандартами.

Вопросы:

1. Дайте определение цифрового оценивания и перечислите его ключевые принципы.
2. Чем цифровое оценивание отличается от традиционных форм контроля знаний?
3. Назовите основные группы онлайн-платформ и их возможности.
4. Какие преимущества дают автоматизированные тесты по сравнению с бумажными экзаменами?
5. Что такое LMS и какие функции она выполняет в образовательном процессе?
6. Как цифровое оценивание способствует формированию индивидуальной образовательной траектории?
7. Какие риски и ограничения сопровождают внедрение цифровых технологий в школах?
8. Какие национальные платформы и проекты внедрены в Узбекистане для цифрового оценивания?
9. Как международный опыт (например, PISA) влияет на развитие национальных систем оценки?
10. Какие шаги необходимы для успешного расширения цифрового оценивания в республике?

Литература:

1. Министерство дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан. Национальная программа «Цифровая школа». – Ташкент, 2023.
2. Гаппаров Б.Б., Юлдашева Н.К. Цифровизация образовательного процесса: современные тенденции и перспективы. – Ташкент, 2022.
3. UNESCO. *Digital Learning and Assessment in Education*. – Paris, 2021.
4. Moodle Documentation. <https://docs.moodle.org>
5. Google for Education. Руководство по работе с Google Classroom. – 2023.
6. OECD. *Education in the Digital Age: Monitoring and Assessment*. – Paris, 2020.
7. PISA 2022 Results. OECD Publishing, 2023.
8. Panadero E., Jonsson A. *Using Technology for Formative Assessment*. – Educational Research Review, 2019.

Лекция 12. Оценивание в условиях инклюзивного образования

План:

1. Сущность и принципы инклюзивного оценивания.
2. Индивидуальные образовательные маршруты: цели, структура и реализация.
3. Адаптация процедур оценивания для обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОВЗ).

Ключевые слова: инклюзия, индивидуальный маршрут, адаптированное оценивание, ОВЗ, формирующее оценивание, специальные условия.

Инклюзивное образование — это система обучения, при которой все дети, включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), имеют равный доступ к качественному образованию. Основная идея инклюзии состоит в том, что различия между детьми рассматриваются не как препятствие, а как ресурс для обогащения образовательного процесса. В таких условиях особое значение приобретает система оценивания, которая должна быть гибкой, справедливой и ориентированной на индивидуальные достижения.

Инклюзивное образование предполагает совместное обучение детей с разными образовательными потребностями. Оно базируется на принципах гуманизма, равенства прав и индивидуализации. В Узбекистане инклюзивный подход закреплён в законе «Об образовании», а также в национальной стратегии «Инклюзивное образование для всех», реализуемой при поддержке ЮНИСЕФ.

Оценивание в такой системе должно не только фиксировать результаты обучения, но и способствовать социализации, развитию навыков

самоконтроля и самооценки, стимулировать учебную мотивацию. Оно рассматривается как средство поддержки, а не наказания.

Функции оценивания в инклюзии:

диагностическая — определение уровня знаний, умений и потребностей ребёнка;

мотивационная — поддержка стремления к обучению, формирование положительного отношения к учёбе;

корректирующая — выявление проблем и их своевременное устранение;

прогностическая — планирование дальнейших этапов образовательного маршрута.

Оценивание должно быть максимально гибким и индивидуализированным. Основные принципы включают:

Индивидуализация – оценка динамики личного прогресса, а не сравнение с другими учениками.

Доступность – учет особенностей восприятия: использование шрифта Брайля, увеличенных шрифтов, аудиоматериалов, жестового языка.

Гибкость – возможность изменения сроков, форм заданий, способов представления результатов.

Комплексность – внимание не только к предметным знаниям, но и к развитию коммуникативных, социальных, метапредметных умений.

Поддерживающая обратная связь – акцент на достижениях, а не на ошибках, формирование позитивной самооценки.

Непрерывность – регулярное наблюдение и анализ динамики, а не только итоговые проверки.

Применение этих принципов позволяет создать атмосферу доверия, где ребёнок чувствует себя успешным и мотивированным к дальнейшему развитию.

Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ). ИОМ — это персональная программа обучения, включающая цели, содержание, методы и критерии оценивания, адаптированные к особенностям ребёнка.

Этапы разработки ИОМ:

1. **Первичная диагностика** – определение уровня знаний, когнитивных и физических возможностей, особенностей восприятия.

2. **Постановка целей** – формулировка достижимых задач обучения, согласованных с родителями, педагогами, психологами и медицинскими специалистами.

3. **Планирование содержания** – подбор тем, объёма материала и способов подачи с учётом интересов и возможностей ученика.

4. **Определение методов оценивания** – выбор форм контроля: портфолио, проекты, наблюдения, практические задания.

5. **Мониторинг и коррекция** – регулярный анализ результатов и корректировка программы.

Пример: для ребёнка с нарушением слуха в ИОМ включается использование визуальных материалов, жестового языка, а оценка устных ответов заменяется на анализ письменных и проектных заданий.

Адаптация оценивания – это комплекс мер, направленных на создание таких условий, при которых каждый ребёнок с особыми образовательными потребностями может максимально полно проявить свои знания и навыки. Основная цель адаптации – устранить барьеры, возникающие из-за особенностей здоровья или развития, и обеспечить равные возможности для демонстрации учебных достижений.

1. Изменение формы заданий. Одним из наиболее распространённых способов адаптации является замена традиционных форм контроля на более доступные для конкретного ученика.

- Письменные работы могут быть заменены **устными ответами**, если у ребёнка имеются трудности с моторикой, письмом или зрением.

- При работе с детьми, испытывающими трудности с восприятием текста, широко используется **наглядность** – иллюстрации, схемы, пиктограммы, презентации, видеоматериалы.

- Практические задания (например, выполнение эксперимента, работа с макетами) позволяют оценить не только знания, но и умение применять их в реальных ситуациях.

Такой подход помогает выявить реальные знания ребёнка, исключая влияние физических или сенсорных ограничений.

2. Продление времени выполнения заданий. Дети с ОВЗ могут испытывать повышенную утомляемость, трудности концентрации внимания или замедленный темп работы. В этих случаях предоставляется **дополнительное время** на выполнение тестов, контрольных или экзаменационных заданий.

- В среднем продление составляет от 25 до 50 % стандартного времени.

- Для некоторых категорий учащихся время может не ограничиваться жёстко, а определяться индивидуальными возможностями.

- Важно обеспечить комфортные условия — возможность отдыха, перерывы, гибкое планирование этапов работы.

Продление времени не является льготой, а обеспечивает равные условия демонстрации знаний.

3. Использование технических средств. Современные цифровые технологии играют ключевую роль в инклюзивном оценивании.

- Для слабовидящих применяются **увеличители текста**, программы экранного увеличения, электронные книги с функцией изменения контрастности.

- Для детей с нарушением слуха – **синтезаторы речи**, субтитры, вибросигналы.

- Для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата – **планшеты**, сенсорные панели, адаптированные клавиатуры.

- Использование онлайн-платформ позволяет сдавать задания в электронном виде, что исключает необходимость ручного письма и повышает точность фиксации результатов.

Применение технологий обеспечивает не только доступность, но и оперативность проверки знаний.

4. Дифференциация критериев оценивания. Оценивание детей с ОВЗ требует гибкого подхода к формированию критериев.

- Основной акцент делается на **содержательную сторону ответа**, а не на скорость выполнения или техническое оформление.

- При оценке письменных работ допускается снижение требований к каллиграфии, орфографической точности, если это не является целью задания.

- В ряде случаев педагог фиксирует **личный прогресс**, например улучшение навыков общения или самостоятельности, даже если абсолютный результат остаётся ниже среднестатистического.

Такой подход позволяет оценивать именно образовательный рост ребёнка, а не только соответствие единым стандартам.

5. Формирующее оценивание. Ключевой особенностью инклюзивного оценивания является приоритет **формирующего подхода** над итоговыми отметками.

- Оценка даётся в форме развёрнутых комментариев, где подробно описываются сильные стороны работы и направления для улучшения.

- Учитель регулярно проводит **беседы обратной связи**, обсуждает с ребёнком его успехи, помогает ставить новые цели.

- Промежуточные результаты фиксируются в **портфолио достижений**, которое отражает динамику развития.

Формирующее оценивание снижает стресс, повышает мотивацию и способствует осознанию личного прогресса.

Пример практической реализации. Представим ученика с нарушением опорно-двигательного аппарата, который испытывает затруднения при письме от руки. В традиционной системе ему было бы сложно выполнить письменную контрольную работу в установленное время.

- В рамках адаптированного оценивания учитель предлагает **сдачу работ в электронном виде** с использованием планшета или ноутбука.

- Критерии проверяют **содержание ответа** (правильность решения, логичность рассуждений), а не аккуратность почерка или скорость набора текста.

- В случае устного ответа допускается запись ответа на диктофон или видеокамеру, чтобы исключить влияние моторных ограничений.

Такая практика позволяет ребёнку проявить реальные знания и навыки, а не бороться с физическими барьерами.

Адаптация оценивания — это не поощрение, а педагогическая необходимость, обеспечивающая каждому ученику равные возможности для демонстрации своего потенциала. Использование гибких форм контроля,

продлённого времени, технических средств и формирующего подхода помогает создавать справедливую и поддерживающую систему оценивания, где главным критерием успеха становится личный прогресс и готовность к дальнейшему обучению.

Вопросы:

1. Дайте определение инклюзивного образования и объясните его основные цели.
2. В чём состоит отличие оценивания в инклюзивной школе от традиционного?
3. Перечислите основные принципы оценивания в условиях инклюзии.
4. Что такое индивидуальный образовательный маршрут и каковы его ключевые элементы?
5. Какие методы диагностики используются при разработке индивидуального маршрута?
6. Назовите основные направления адаптации процедур оценивания для детей с ОВЗ.
7. Какие цифровые технологии помогают в оценивании прогресса обучающихся с особыми потребностями?
8. Как реализуется система оценивания в инклюзивных школах Узбекистана?
9. Приведите примеры международного опыта в области адаптированного оценивания.
10. Почему формирующее оценивание считается наиболее эффективным в инклюзивной среде?

Литература:

1. Министерство дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан. Национальная стратегия развития инклюзивного образования. – Ташкент, 2023.
2. ЮНИСЕФ. *Инклюзивное образование: рекомендации по адаптации учебного процесса*. – Ташкент, 2022.
3. Асмолов А.Г. *Психология инклюзивного образования*. – М.: Просвещение, 2020.
4. UNESCO. *Inclusive Education: Guidelines for Policy Makers*. – Paris, 2017.
5. Florian L. *The Sage Handbook of Inclusive Education*. – London: SAGE, 2018.
6. Booth T., Ainscow M. *Index for Inclusion: Developing Learning and Participation in Schools*. – Bristol, 2016.

Лекция 13. Этические аспекты оценивания и обратная связь

План:

1. Этика оценивания: понятие и значение.
2. Принципы справедливости и прозрачности.
3. Обратная связь как инструмент развития.

Ключевые слова: этика, оценивание, справедливость, прозрачность, обратная связь, развитие, образование

Этика оценивания – это система норм и принципов, определяющих моральные основания и правила поведения педагога при контроле и анализе учебных достижений. Она регулирует отношения между всеми участниками образовательного процесса: учителем, учеником, родителями, администрацией школы и обществом в целом.

Основная **цель этики оценивания** — обеспечить объективность и справедливость процедуры, создать атмосферу доверия, способствовать развитию личности учащегося. Этика предполагает уважительное отношение к ученику, признание его права на ошибку, предоставление возможности исправить результат и получить конструктивную обратную связь.

Исторически оценивание в школах многих стран долгое время рассматривалось исключительно как средство контроля. В дореволюционной России и в советской школе главной задачей отметок было упорядочивание учебного процесса и распределение учеников по уровням успеваемости. В странах Европы вплоть до середины XX века преобладали карательные и репрессивные практики, где оценка служила инструментом дисциплины.

С развитием гуманистической педагогики и теорий личностно ориентированного обучения в 1960–1970-х годах произошёл сдвиг в понимании роли оценки. Учёные (Б. Блум, Л. Выготский, Дж. Брунер) показали, что оценивание может и должно быть развивающим, а не только контролирующим. Эти идеи нашли отражение в современных международных стандартах (PISA, TIMSS, PIRLS), где акцент смещён с «сортировки» учеников на анализ индивидуального прогресса.

В Узбекистане процесс переосмысления роли оценивания активизировался в последние два десятилетия. Переход к государственным образовательным стандартам (ДТС), внедрение критериального оценивания, электронных журналов и дневников требует новых этических подходов, где центральное место занимает поддержка ученика и прозрачность критериев.

Основные принципы этического оценивания:

Справедливое оценивание означает объективное отражение знаний и умений каждого ученика, независимость результата от личных симпатий учителя, социального статуса, национальности или пола обучающегося. Для реализации принципа справедливости используются:

- единые критерии и стандарты для всех учащихся;
- адаптация заданий для детей с особыми образовательными потребностями;
- контроль за равными условиями выполнения заданий.

Прозрачность требует, чтобы все участники заранее знали, какие результаты будут оцениваться и каким образом. Учитель обязан предоставлять чёткие инструкции, демонстрировать примеры успешных ответов, объяснять структуру баллов. Прозрачность снижает уровень тревожности, помогает учащимся осознанно планировать подготовку и укрепляет доверие к педагогу.

Конфиденциальность. Результаты оценивания являются личными данными обучающегося и не должны использоваться для публичного сравнения. Педагог обязан хранить конфиденциальность как при работе с бумажными журналами, так и при использовании электронных систем. Нарушение этого принципа может повлечь психологическую травму и юридические последствия.

Поддерживающий характер. Главная цель оценки — не наказание за ошибки, а помощь в развитии. Учитель должен строить обратную связь таким образом, чтобы ученик понимал, какие действия помогут ему улучшить результат. Даже при указании на ошибки комментарии должны оставаться конструктивными и мотивирующими.

Культурная чувствительность. В многонациональных классах необходимо учитывать культурные, религиозные и языковые особенности обучающихся. Этика оценивания требует уважения к традициям и мировоззрению учеников, исключая дискриминацию и предвзятость.

Этическое оценивание тесно связано с педагогической диагностикой — процессом систематического сбора информации о ходе обучения и развитии ученика. Диагностика позволяет выявлять сильные и слабые стороны, определять индивидуальные образовательные потребности, планировать коррекцию. Однако в отличие от чисто диагностических процедур, оценивание предполагает фиксацию результатов в виде отметок или баллов, что делает особенно важным соблюдение принципов справедливости и конфиденциальности.

Учитель является ключевой фигурой в обеспечении этичного оценивания. Его профессиональные действия включают:

- разработку объективных и понятных критериев;
- объяснение целей и задач оценивания;
- своевременное предоставление обратной связи;
- предотвращение ситуаций, унижающих достоинство ученика.

Педагог обязан не только владеть методиками оценивания, но и демонстрировать личный пример уважительного отношения, открытости и честности. Этические ошибки педагога — предвзятость, сравнение учеников между собой, публичная критика — способны нанести ущерб доверию и разрушить мотивацию.

В Узбекистане этические аспекты оценивания закреплены в Законе «Об образовании» (2020), а также в Государственных образовательных стандартах (ДТС). В последние годы активно внедряются **критериальное оценивание, электронные журналы и дневники**, а также цифровые

конструктивная обратная связь создают условия для формирования внутренней мотивации, положительной самооценки и готовности к обучению на протяжении всей жизни. Для современной школы, особенно в условиях реформ образования в Узбекистане, этическая составляющая оценивания становится ключевым фактором успеха.

Рекомендации педагогам по созданию этической системы оценивания:

1. Чётко формулировать цели и критерии и заранее доводить их до сведения учеников.
2. Использовать разнообразные формы контроля (тесты, проекты, портфолио), чтобы каждый ученик мог проявить свои сильные стороны.
3. Предоставлять развёрнутую обратную связь не только по итогам четверти, но и в процессе обучения.
4. Поддерживать диалог с учениками и родителями, разъясняя результаты и предлагая пути улучшения.
5. Соблюдать конфиденциальность результатов, избегать публичного сравнения учеников.
6. Учитывать индивидуальные особенности и использовать адаптивные подходы для детей с особыми образовательными потребностями.
7. Развивать навыки самооценки и взаимооценки, формируя у учеников ответственность за собственный прогресс.

Вопросы:

1. Что понимается под понятием «этические аспекты оценивания»?
2. Почему справедливость и прозрачность считаются ключевыми принципами оценивания?
3. Какие риски возникают при нарушении этических норм оценивания?
4. В чём отличие информирующей и развивающей функций обратной связи?
5. Какие требования предъявляются к качественной обратной связи?
6. Какова роль формирующего оценивания в этическом подходе?
7. Какие элементы международного опыта оценивания можно использовать в Узбекистане?
8. Как цифровые технологии могут поддерживать принципы этического оценивания?
9. Какие меры позволяют избежать предвзятости при оценивании?
10. Как участие учеников в самооценке и взаимооценке влияет на их мотивацию?

Литература:

1. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» (2020).
2. OECD. PISA 2022 Results. – Paris: OECD Publishing, 2023.
3. Black P., Wiliam D. Assessment for Learning: Principles and Practice. – London: Routledge, 2018.

4. Sadler D. Formative Assessment and the Design of Instructional Systems. – Instructional Science, 1989.
5. Brookhart S. How to Give Effective Feedback to Your Students. – ASCD, 2017.
6. Методические рекомендации Министерства народного образования Республики Узбекистан по критериальному оцениванию (2022).

Лекция 14. Анализ и интерпретация результатов оценивания

План:

1. Анализ и интерпретация результатов.
2. Количественные методы.
3. Качественные методы.
4. Визуализация и отчётность.

Ключевые слова: анализ, интерпретация, количественные методы, качественные методы, визуализация, отчетность, оценивание

Анализ результатов оценивания – это систематическая обработка данных, полученных в ходе тестов, диагностических работ, экзаменов, наблюдений или других форм контроля. Главная задача анализа – выявить тенденции, закономерности, сильные и слабые стороны учебного процесса, определить динамику усвоения материала и возможные факторы, влияющие на качество обучения.

Интерпретация результатов – следующий шаг после обработки данных. Она заключается в объяснении полученных цифр и показателей, выявлении их причин, связи с реальными условиями обучения, переводе статистики на язык практических педагогических решений. Например, средний балл может быть низким не из-за слабой подготовки учеников, а вследствие неправильно подобранных заданий или недостаточного времени на выполнение работы.

Таким образом, анализ и интерпретация образуют единый процесс, где цифры становятся основой для выводов и корректирующих действий.

Количественный анализ – это работа с числовыми данными, которая позволяет увидеть общую картину успеваемости и точно определить уровень достижений учеников. Основная цель – выявить тенденции, динамику и различия в результатах, которые невозможно заметить при простом просмотре отдельных отметок. Ниже приведены основные методы количественного анализа.

1. Описательная статистика. Это первый и самый распространённый этап обработки данных. Он даёт общее представление о результатах класса, параллели или школы.

- **Средний балл (арифметическое среднее)** – показывает общий уровень подготовки.
- **Медиана** – «серединное» значение, которое делит выборку на две равные части и менее чувствительно к крайним результатам.
- **Мода** – балл, который встречается чаще всего, помогает понять, на каком уровне сконцентрировано большинство учеников.
- **Стандартное отклонение и дисперсия** – показывают, насколько сильно разбросаны индивидуальные результаты относительно среднего. Чем больше разброс, тем выше различия в подготовке учеников.

2. Сравнительный анализ используется для сопоставления данных между классами, школами, регионами или за разные периоды.
Примеры:

- сравнение среднего балла по математике между двумя параллелями;
 - анализ различий в результатах до и после внедрения новой методики.
- Для проверки значимости различий применяют статистические тесты: t-критерий Стьюдента, дисперсионный анализ (ANOVA), χ^2 -критерий.

3. Корреляционный и регрессионный анализ. Эти методы помогают выявить связи между результатами оценивания и другими факторами. Например, можно проверить, связано ли качество выполнения заданий с регулярностью посещаемости, уровнем мотивации, использованием электронных платформ.

Регрессионный анализ позволяет не только фиксировать связь, но и предсказывать результат (например, как дополнительные часы занятий влияют на итоговый балл).

4. Нормативное и критериальное сравнение

Нормативное сравнение – сопоставление индивидуального результата с показателями репрезентативной группы (норм). Например, сравнение среднего балла ученика со средним по району или стране.

Критериальное сравнение – оценка того, насколько ученик достиг заранее установленных стандартов (например, требований Государственных образовательных стандартов Узбекистана). Здесь важен не средний балл группы, а степень освоения конкретных знаний и навыков.

5. Тренд-анализ используется для изучения динамики результатов во времени. Пример: отслеживание уровня читательской грамотности учащихся школы на протяжении трёх лет после введения новой программы по чтению. Тренд-анализ помогает увидеть, насколько устойчивы улучшения и когда требуется корректировка учебного процесса.

Количественный анализ обеспечивает **точность и сопоставимость** результатов, позволяет выявлять проблемные зоны и сильные стороны обучения. Однако числовые показатели сами по себе не объясняют причины успехов или неудач, поэтому их всегда следует дополнять качественным анализом и педагогической интерпретацией.

Качественный анализ направлен не на подсчёт баллов, а на **глубокое понимание причин**, стоящих за цифрами. Он помогает объяснить, почему ученики показали именно такие результаты, какие трудности возникли, как на них повлияли программа, методы обучения, мотивация и психологический климат. Эти методы особенно важны, когда нужно не просто зафиксировать уровень знаний, а разработать пути их повышения.

1. Контент-анализ предполагает систематическое изучение содержательной стороны ответов учеников, их творческих работ, письменных заданий. Пример: при проверке эссе учитель подсчитывает частоту использования ключевых терминов, анализирует аргументы, выявляет типичные логические ошибки. Преимущества: можно определить не только уровень знаний, но и способы рассуждения, креативность, глубину понимания материала.

2. Экспертная оценка. Для более объективного понимания ситуации результаты обсуждаются группой специалистов – учителей предметников, методистов, школьных психологов. Эксперты рассматривают статистические данные, примеры работ, сопоставляют их с условиями обучения и формируют совместные рекомендации. Такой подход позволяет избежать субъективности одного педагога и выработать общие решения, например, о корректировке программы или дополнительных занятиях.

3. Педагогическая интерпретация. Это работа самого учителя или школьного коллектива по осмыслению цифр в контексте конкретной образовательной ситуации. Пример: одинаковый средний балл двух классов может объясняться разными факторами – в одном классе задания оказались сложнее, в другом снизилась мотивация учеников из-за частых замен учителей. Педагогическая интерпретация требует знания программы, особенностей контингента, используемых методик и позволяет принимать точные решения по коррекции учебного процесса.

4. Интервью и фокус-группы. Чтобы лучше понять причины успехов или трудностей, педагоги проводят беседы с учениками, родителями и учителями.

- **Индивидуальные интервью** помогают выявить личные трудности ученика: страх перед тестами, нехватку учебных материалов, проблемы дома.

- **Фокус-группы** позволяют обсудить общие проблемы в небольших группах и увидеть ситуацию глазами участников процесса. Полученные данные помогают уточнить, какие именно факторы (например, непонятные инструкции, дефицит времени, перегруженность программы) повлияли на результаты.

5. Наблюдение. Классический, но очень информативный метод. Педагог или школьный психолог наблюдает за поведением учащихся на уроках и контрольных работах: как они распределяют время, как реагируют на трудные задания, как взаимодействуют в группе. Наблюдение позволяет уловить такие нюансы, которые не отражаются в тестовых баллах, например уровень тревожности или навыки сотрудничества.

После проведения количественного и качественного анализа наступает этап **представления данных**. Даже самые точные результаты будут малоценными, если их сложно понять или использовать. Визуализация и грамотная отчётность помогают сделать информацию о достижениях учащихся доступной для всех участников образовательного процесса — учителей, администрации, родителей и самих учеников.

Главная задача визуализации — **наглядно показать динамику и структуру результатов**. Графики, диаграммы, инфографика позволяют быстро увидеть тенденции:

- рост или снижение успеваемости по классам и предметам;
- распределение учеников по уровням знаний;
- проблемные темы и задания, вызвавшие наибольшие трудности.

Например, столбчатая диаграмма может показать разницу в результатах между параллелями, а круговая — долю учеников, достигших базового уровня.

В школьной практике чаще всего используются:

Гистограммы — для сравнения среднего балла по предметам, классам, годам;

Круговые диаграммы — для отображения долей учащихся по уровням (высокий, средний, низкий);

Линейные графики — для демонстрации динамики успеваемости за несколько периодов;

Тепловые карты (heat maps) — для выявления «слабых мест» по темам или заданиям (например, красный цвет — минимальные результаты, зелёный — максимальные).

Использование цветовых кодов облегчает восприятие информации даже для неспециалистов.

Современные школы Узбекистана всё чаще используют **электронные журналы, LMS (Learning Management Systems), Google Data Studio, Microsoft Power BI, Excel** для создания автоматизированных отчётов. Эти системы позволяют:

- быстро обрабатывать большие массивы данных;
- строить интерактивные графики;
- отслеживать динамику в реальном времени;
- делиться отчётами онлайн с ограниченным доступом.

Отчёт об оценивании обычно включает:

1. **Вводную часть** — цель и краткое описание проведённых работ (например, «диагностическая контрольная по математике в 7-х классах»).

2. **Методику исследования** — вид заданий, критерии оценивания, количество участников, сроки проведения.

3. **Основные результаты** — таблицы и графики с анализом среднего балла, процентом выполнения, сравнением с прошлым периодом или нормативами.

4. Интерпретацию – объяснение полученных данных, выявление сильных и слабых сторон, факторов, повлиявших на результат. **Рекомендации** – предложения по корректировке учебного процесса: дополнительные занятия, изменения программы, индивидуальная работа с учащимися. Отчёт должен быть чётким и структурированным, чтобы его можно было использовать как инструмент для принятия управленческих решений.

Получатели отчётности:

Учителя — используют данные для планирования уроков, корректировки методов и выбора тем для повторения.

Администрация школы — принимает решения о распределении ресурсов, организации дополнительного обучения, разработке программ повышения квалификации педагогов.

Родители — получают информацию о достижениях и трудностях ребёнка, что помогает им выстраивать домашнюю поддержку.

Сами учащиеся — видят свои успехи и зоны роста, что повышает мотивацию и способствует формированию навыков самооценки.

Вопросы:

1. Почему этап визуализации данных считается ключевым при анализе результатов оценивания?
2. Какие цели преследует представление результатов в виде диаграмм и графиков?
3. Перечислите основные формы визуализации данных, применяемые в школьной практике, и укажите их назначение.
4. Какие элементы должен содержать грамотный отчёт по результатам оценивания?
5. Как распределяются функции анализа и отчётности между учителями, администрацией, родителями и учащимися?
6. Почему важно сопровождать отчёт интерпретацией и рекомендациями, а не ограничиваться таблицами и цифрами?
7. Какие преимущества дают тепловые карты (heat maps) по сравнению с обычными таблицами?
8. Какие цифровые инструменты наиболее удобны для автоматизации визуализации данных в школах Узбекистана?
9. Как отчётность может повлиять на планирование учебного процесса и повышение квалификации педагогов?
10. В чём состоит риск формального использования визуализации и как его избежать?

Литература:

1. Битинас Б.П. Педагогическая диагностика: теория и практика. – М.: Педагогика, 2010.
2. Голубев Н.К. Методы анализа и интерпретации данных в педагогике. – СПб.: Речь, 2018.

3. Институт оценки качества образования Республики Узбекистан. Методические рекомендации по анализу результатов национальных тестов. – Ташкент, 2022.

Лекция 15. Современные вызовы и перспективы в области образовательной оценки

План:

1. Современные вызовы в оценивании образования.
2. Глобальные тренды и технологии (адаптивное оценивание, big data, soft skills).
3. Перспективы индивидуализации и персонализированного обучения.

Ключевые слова: адаптивное оценивание, big data, soft skills, индивидуализация, персонализация, цифровизация, образовательная аналитика

Сегодня важно не только «знать», но и «уметь» — использовать знания для решения реальных задач, взаимодействовать с разными людьми, адаптироваться к изменениям. Работодатели и университеты всё чаще говорят о необходимости развивать **soft skills** — навыки коммуникации, креативности, критического мышления, эмоционального интеллекта, лидерства. Эти качества трудно измерить привычными тестами.

Второй вызов — **обилие данных**. Электронные дневники, платформы дистанционного обучения, системы управления обучением (LMS) фиксируют миллионы действий каждого ученика: время входа в систему, частоту ошибок, скорость выполнения заданий, динамику прогресса. Возникает проблема анализа и интерпретации этих данных: как превратить цифры в полезную педагогическую информацию и при этом защитить персональные данные учащихся.

Третий вызов — **справедливость и этика**. Цифровые технологии могут усиливать социальное неравенство, если не обеспечивать равный доступ к оборудованию, интернету и качественным образовательным ресурсам. Алгоритмы автоматической проверки могут быть предвзяты, если обучены на неполных данных. Это требует новых правил и контроля качества.

Адаптивное (компьютеризированное) тестирование — одна из самых заметных инноваций. Его суть в том, что система подбирает задания в зависимости от ответов учащегося. Если ученик отвечает правильно, уровень сложности повышается; если ошибается — даются более простые задания. Такой подход позволяет точнее определить реальный уровень знаний, избегая «перегрузки» и чрезмерно лёгких вопросов.

Международные исследования PISA и TIMSS уже переходят к адаптивному формату. Например, в цикле PISA-2022 часть тестов проводилась в онлайн-режиме с автоматическим изменением сложности

заданий. В США и странах ЕС адаптивное тестирование используется для входного контроля, диагностики пробелов и формирования индивидуальных траекторий обучения.

Для Узбекистана эта технология особенно актуальна: система единого национального тестирования постепенно переходит на компьютерные форматы, а Национальный центр оценки качества образования проводит пилотные проекты по адаптивным диагностическим работам для школ.

Big Data (большие данные) — это массивы информации, которые ежедневно собираются в школах и вузах: результаты тестов, время выполнения заданий, траектории работы с цифровыми материалами. Анализ этих данных позволяет:

- прогнозировать успехи и риски отставания;
- выявлять скрытые закономерности (например, связь между типом ошибок и стилем обучения);
- формировать персональные рекомендации для учителя и ученика.

Примером служит практика Финляндии и Сингапура, где **big data** используется для планирования учебных программ и управления школами на уровне муниципалитетов. В Узбекистане первые шаги делаются через интеграцию данных из электронных журналов, платформ EduMarket, Ziyonet и национальных диагностических тестов.

Оценка гибких навыков — одна из самых сложных задач. Традиционные тесты не могут напрямую измерить креативность, лидерство или способность к сотрудничеству. В мире набирают популярность **новые форматы**:

- проектные и исследовательские задания,
- деловые и ролевые игры,
- портфолио достижений,
- игровые симуляции, где оцениваются стратегия, взаимодействие, коммуникация.

В цикле PISA 2018 появилась отдельная область — **Global Competence**, где проверялась способность работать с информацией разных культур, вести диалог и решать глобальные проблемы.

Цифровые технологии позволяют строить **индивидуальные образовательные маршруты**, где каждый ученик осваивает программу в своём темпе. Система анализирует данные, выявляет пробелы и предлагает задания нужного уровня сложности. Индивидуализация требует и новых подходов к оцениванию: фиксируется не только конечный результат, но и прогресс ученика, его усилия, динамика развития.

В Узбекистане элементы индивидуализации уже внедряются в рамках обновлённых государственных образовательных стандартов (ДТС) и национальной программы «Цифровое образование до 2030 года». Учителя получают возможность использовать электронные дневники, банки заданий, платформы дистанционного обучения для создания персонализированных планов.

Современное образовательное оценивание — это уже не просто проверка знаний, а **комплексная система поддержки обучения**. Адаптивные тесты, анализ больших данных, оценка soft skills и персонализация открывают новые возможности для развития каждого ученика. Для Узбекистана это шанс не только улучшить качество образования, но и подготовить молодое поколение к жизни и работе в мире, где успех зависит от способности учиться всю жизнь, быстро адаптироваться и работать в команде.

Практические рекомендации для школ и педагогов:

1. **Интеграция формативного оценивания в повседневную педагогическую практику.** Формативное оценивание рассматривается современной педагогической наукой как ключевой инструмент обеспечения обратной связи в процессе обучения. Его методологическая основа заключается в систематическом сборе и анализе информации о текущем уровне освоения содержания учебной программы с целью оперативной коррекции образовательного процесса. Внедрение данного подхода предполагает регулярное использование учителем коротких диагностических заданий, аналитических наблюдений и устных опросов, которые не влияют напрямую на итоговую отметку, но обеспечивают непрерывное отслеживание индивидуальной динамики учащегося. Научные исследования (Wiliam, 2018; Володарская, 2021) подтверждают, что формативное оценивание способствует росту мотивации, снижению учебной тревожности и повышению качества усвоения материала за счёт своевременного выявления «зон ближайшего развития» ученика.

2. **Использование адаптивных онлайн-платформ для диагностики знаний.** Адаптивное тестирование, согласно современным психометрическим моделям (Item Response Theory, IRT), обеспечивает более точную оценку уровня подготовленности обучающихся за счёт автоматической подстройки сложности заданий под их ответы. Применение национальных электронных банков тестов и систем типа Moodle, ITest или локальных LMS позволяет минимизировать эффект «потолка» и «пола», исключить избыточное тестовое давление и обеспечить высокую дискриминативность каждого задания. Для образовательных учреждений Узбекистана использование адаптивных платформ целесообразно как на этапах входного контроля и промежуточной диагностики, так и при формировании индивидуальных образовательных траекторий, что соответствует задачам Государственного образовательного стандарта (ДТС) по обеспечению дифференцированного подхода.

3. **Разработка заданий для оценивания soft skills.** Оценивание так называемых «гибких навыков» (коммуникативных, креативных, аналитических) требует отхода от исключительно тестовых форматов и опоры на принципы аутентичного оценивания. Научно обоснованными формами являются проектная деятельность, кейс-методы, групповые исследовательские задания и симуляционные игры, позволяющие

фиксировать проявления сотрудничества, лидерства, способности к аргументации и принятию решений. Международные исследования (ОЕСД, 2023) указывают на необходимость чётко разработанных рубрик, описывающих критерии наблюдаемых действий и уровни их проявления, что обеспечивает сопоставимость и объективность результатов. Для Узбекистана особенно актуальна интеграция таких заданий в школьные программы как средство формирования метапредметных компетенций, предусмотренных национальными стратегиями развития образования.

4. Повышение цифровой компетентности педагогических кадров. Цифровая грамотность учителя в условиях «больших данных» становится не только профессиональным, но и методологическим требованием. Педагог должен обладать навыками:

- интерпретации статистических показателей (средние значения, стандартные отклонения, индексы прогресса);
- работы с аналитическими панелями и инструментами визуализации (Power BI, Google Data Studio, отечественные модули НЦОКО);
- обеспечения кибербезопасности и защиты персональных данных. Повышение квалификации в этом направлении предполагает систематическое обучение на базе республиканских институтов развития образования, включение модулей по анализу big data и адаптивному тестированию в программы магистратуры и курсы профессиональной переподготовки.

5. Обеспечение равного доступа к цифровым инструментам
С позиции социологии образования равный доступ к средствам цифрового оценивания является условием образовательной справедливости и предотвращения цифрового разрыва между городскими и сельскими школами. Практические меры включают создание устойчивой интернет-инфраструктуры, оснащение школ компьютерными классами, организацию мобильных лабораторий и предоставление учащимся из социально уязвимых категорий технических средств (планшетов, ноутбуков) на условиях временного пользования. Научные исследования (UNESCO, 2021) подтверждают, что именно обеспечение материально-технической базы и организационной поддержки определяет успешность внедрения цифровых форм оценивания и повышает валидность получаемых результатов.

Вопросы:

1. Какие основные вызовы сегодня стоят перед системой образовательного оценивания?
2. В чём суть адаптивного оценивания и какие его преимущества?
3. Какие возможности для педагогов и управленцев открывает использование big data?
4. Почему традиционные тесты не позволяют в полной мере оценить soft skills?

5. Как персонализированное обучение связано с индивидуальными образовательными маршрутами?
6. Какие шаги предпринимаются в Узбекистане для внедрения современных технологий оценивания?
7. Какие риски несёт массовое использование цифровых инструментов оценки?
8. Как обеспечить баланс между технологичностью и гуманистическим подходом в оценивании?
9. Какие примеры новых международных исследований демонстрируют оценку soft skills?
10. Каковы перспективы развития систем образовательной аналитики в ближайшие 10 лет?

Литература:

1. **Министерство народного образования Республики Узбекистан.** Концепция развития системы народного образования до 2030 года. – Ташкент, 2020.
2. **Национальный центр оценки качества образования Республики Узбекистан.** Методические рекомендации по внедрению современных технологий оценивания. – Ташкент, 2022.
3. **Кунин А. С.** Современные подходы к образовательной оценке: адаптивное тестирование и цифровая аналитика. – Москва: Изд-во МГПУ, 2022.
4. **Володарская И. А., Пахомова Н. Н.** Формирующее оценивание в условиях цифровой образовательной среды. – Санкт-Петербург: Речь, 2021.

СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Семинар 1: Анализ уровней освоения учебного материала

Цель: Научить студентов анализировать задания и определять их уровень сложности в соответствии с таксономией Блума. Развить умение классифицировать учебные задания и соотносить их с когнитивными уровнями.

Задачи практики:

1. Ознакомить студентов с уровнями таксономии Блума.
2. Научить различать задания репродуктивного и продуктивного характера.
3. Отработать классификацию типовых заданий по уровням (от простого воспроизведения знаний до анализа, синтеза и оценки).
4. Развить навык проектирования собственных заданий разных уровней.

Ключевые понятия: таксономия Блума, уровни усвоения, когнитивные умения, уровни таксономии Блума.

1. Вопросы для обсуждения

1. Что понимается под уровнем освоения учебного материала?
2. Какую роль играет таксономия Блума в анализе уровней освоения учебного материала?
3. Какие уровни выделяются в таксономии Блума?
4. Как можно определить, достиг ли студент уровня «понимания» при изучении нового материала?
5. Приведите пример задания, направленного на проверку уровня «знание».
6. Какие виды учебных заданий помогают проверить уровень «анализ»?
7. Каким образом преподаватель может зафиксировать уровень «синтез» у студента?
8. Почему важно учитывать уровни освоения материала при разработке учебных заданий?
9. Как распределение заданий по уровням сложности влияет на мотивацию студентов?
10. Как соотносятся уровни освоения материала с формами контроля знаний (тест, эссе, проект, устный ответ)?

2. Таксономия Блума.



3. Работа с карточками.

Запоминание: «Перечислите части речи в русском языке».

Понимание: «Объясните разницу между синонимами и антонимами».

Применение: «Составьте 5 предложений, используя глаголы совершенного вида».

Анализ: «Найдите в тексте аргументы автора и классифицируйте их».

Синтез: «Составьте собственный текст, где будут использованы минимум 3 тропа».

Оценка: «Оцените аргументацию в статье: согласны ли вы с автором?»

Задача студентов – отнести задания к определённому уровню Блума.

4. Таблица 1 «Таксономия Блума» и примеры задания:

Уровень	Ключевые глаголы	Тип задания	Примеры
Запоминание	перечислите, определите, воспроизведите	Проверка фактов, терминов	«Перечислите падежи русского языка»
Понимание	объясните, перескажите, сравните	Интерпретация, объяснение	«Объясните разницу между родительным и дательным падежом»
Применение	используйте, продемонстрируйте, составьте	Решение типовой задачи	«Составьте 5 предложений с существительными в творительном падеже»
Анализ	выделите, классифицируйте, проанализируйте	Разбор структуры, аргументов	«Найдите в тексте все прилагательные и разделите их на

Синтез	придумайте, составьте, разработайте	Конструировани е нового продукта	качественные и относительные» «Составьте небольшой текст (5–6 предложений), где будут использованы слова с уменьшительно- ласкательными суффиксами»
Оценка	оцените, обоснуйте, прокомментируйте	Критическая оценка	«Оцените аргументацию автора в тексте. Согласны ли вы? Почему?»

5. Практические задания

Прочитайте предложенные учебные задания и определите, к какому уровню когнитивной деятельности они относятся:

Воспроизведение факта: «Назовите столицу Франции».

Объяснение: «Сравните дательный и творительный падежи».

Применение: «Составьте три предложения с прилагательными в сравнительной степени».

Анализ: «Разделите текст на смысловые части и озаглавьте каждую».

Синтез: «Придумайте рассказ, используя данные слова».

Оценка: «Оцените, насколько аргументирован ответ вашего однокурсника».

Задание: классифицируйте примеры по уровням Блума.

Литература:

1. [Баймуханов Б., Бекболганова А.К., Даулеткулова А.У.](#) Международные исследования качества школьного образования (PISA, TIMSS, PIRLS) (второе издание) Кітапты оқу үшін Жүйеге кіру және белсенді жазылым қажет. Издательство: Альманахъ, 2024. С.: 249 (<https://almanah-library.kz/>)
2. Шейхмамбетов, С. Р. Современная методика оценки результатов обучения / С. Р. Шейхмамбетов. — Молодой учёный. — 2015. — № 11 (91). — С. 1516-1519. — Текст: электронный // Молодой учёный [сайт]. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/19773/> (дата обращения: 29.04.2025).
3. Артемьева Е. Ю. Педагогическая психология: развитие познавательных процессов. – М., 2019
4. Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения : учебник для академического бакалавриата / О. В. Гордиенко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 177

- с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06396-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438064> (дата обращения: 06.05.2025).
5. Попов, Н. И., Генкулова, О. В. Современные технологии для оценки результатов обучения : учебное пособие / Н. И. Попов, О. В. Генкулова. — Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2018. — 78 с. — ISBN 978-5-87661-578-7. — Текст : электронный // Российская национальная библиотека [сайт]. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_011908423/ (дата обращения: 25.05.2025).

Семинар 2: Составление заданий с открытым и закрытым типом ответа

Цель урока: Ознакомить студентов с особенностями заданий открытого и закрытого типа. Научить различать их и применять в учебной практике. Сформировать у студентов (или слушателей курсов) умения и навыки разработки учебных заданий с открытым и закрытым типом ответа, а также осознанного выбора их в зависимости от целей обучения и проверки знаний.

Задачи урока:

1. Познакомить с понятием и характеристиками открытых и закрытых заданий.
2. Рассмотреть преимущества и недостатки каждого типа заданий.
3. Научить анализировать соответствие задания учебным целям и уровню подготовки учащихся.
4. Отработать навыки составления и редактирования заданий двух типов.
5. Развить критическое мышление через анализ предложенных примеров.

Ключевые понятия: закрытые задания, открытые задания, тестовые задания, валидность, надёжность, формулировка вопросов, дистракторы, объективность оценки.

1. Вопросы для обсуждения

1. Что понимается под заданием закрытого типа?
2. Чем отличаются задания открытого и закрытого типа?
3. Какие плюсы и минусы имеет каждая форма?
4. В каких случаях предпочтительно использовать задания открытого типа?
5. В каких случаях целесообразнее применять задания закрытого типа?
6. Как связаны понятия «объективность» и «валидность» с формулировкой заданий?
7. Как сочетание открытых и закрытых заданий влияет на качество контроля знаний?
8. В каких случаях задания закрытого типа предпочтительнее?
9. Какие трудности возникают при проверке открытых заданий?
10. Как можно применить таксономию Блума при составлении заданий разных типов?

Теоретическая часть

Понятие типов заданий:

Закрытые задания – задания с готовыми вариантами ответа (множественный выбор, соответствие, установление последовательности, верно/неверно).

Открытые задания – задания, где учащийся самостоятельно формулирует ответ (краткий ответ, развёрнутый ответ, эссе, решение задачи).

Особенности закрытых заданий:

- простота и объективность проверки
- возможность охвата большого объёма материала;
- риск угадывания.

Особенности открытых заданий:

- проверка глубины понимания и аналитических умений;
- большая вариативность ответов;
- сложность и субъективность оценки.

Требования к качественным заданиям:

- соответствие учебным целям;
- ясная формулировка;
- отсутствие двусмысленности;
- проверка конкретных умений.

Примеры:

Закрытое: «Выберите правильный вариант: Столица Франции — а) Берлин, б) Лондон, в) Париж, г) Мадрид».

Открытое: «Назовите столицу Франции».

2. Практическое задание:

Задание 1: Составьте 3 задания с закрытым ответом (например, множественный выбор, верно/неверно). Составьте 2 задания с открытым ответом (например, краткий ответ, эссе, свободная интерпретация).

Задание 2: Измените задание с закрытым ответом так, чтобы оно стало открытым, и наоборот.

Задание 3: Обсудите в группе преимущества и недостатки заданий с открытым и закрытым типом. Какие трудности возникли при составлении? Когда уместно использовать открытые задания, а когда — закрытые?

Список литературы:

1. [Баймуханов Б., Бекболганова А.К., Даулеткулова А.У.](#) Международные исследования качества школьного образования (PISA, TIMSS, PIRLS) (второе издание) Кітапты оқу үшін Жүйеге кіру және белсенді жазылым қажет. Издательство: Альманахъ, 2024. С.: 249 (<https://almanah-library.kz/>)
2. Беспалько В. П. *Педагогика и прогрессивные технологии обучения.* – М., 2002.
3. Хуторской А. В. *Педагогическая инноватика.* – М., 2018.
4. Полат Е. С. *Новые педагогические и информационные технологии в системе образования.* – М.: Академия, 2019.
5. Попов, Н. И., Генкулова, О. В. Современные технологии для оценки результатов обучения : учебное пособие / Н. И. Попов, О. В. Генкулова. — Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2018. — 78 с. — ISBN 978-5-87661-578-7. — Текст : электронный // Российская национальная библиотека [сайт]. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_BIBL_A_011908423/ (дата обращения: 25.05.2025).

Семинар 3: Разработка критериальной шкалы оценивания

Цель: сформировать у студентов знания о принципах и этапах разработки критериальной шкалы оценивания, а также практические навыки её конструирования для различных видов учебной деятельности.

Задачи семинара:

1. Ознакомить студентов с понятием «критериальная шкала оценивания» и её функциями.
2. Рассмотреть основные требования к критериям и показателям оценивания.
3. Проанализировать примеры готовых рубрик и шкал.

4. Научить составлять критериальные шкалы для конкретных заданий (тест, эссе, проект, презентация).
5. Развить умение обсуждать и критически оценивать предложенные критерии.

Ключевые понятия: критерии оценивания, шкала оценивания, рубрика, объективность, валидность, надёжность, формирующее оценивание, суммативное оценивание.

1. Вопросы для обсуждения

1. Зачем нужны критериальные шкалы, если можно оценивать «по ощущениям»?
2. Как критериальная шкала влияет на мотивацию студентов?
3. Должен ли студент иметь доступ к критериям до выполнения задания? Почему?
4. Можно ли создать универсальную шкалу для всех видов работ?
5. В чём сложность объективного описания уровня «средне»?

Теоретическая часть

Понятие критериальной шкалы оценивания – инструмент, который описывает уровни достижения обучающегося по определённым параметрам.

Основные принципы разработки шкалы:

- соответствие целям обучения;
- объективность и прозрачность;
- понятность для студентов;
- дифференцированность (уровни достижений должны быть чётко разграничены).

Формы критериальных шкал:

- балльные шкалы (1–5, 1–10 и др.);
- рубрики с описанием уровней (высокий, средний, низкий);
- комбинированные.

Преимущества: прозрачность, снижение субъективности, формирующая функция.

Недостатки: трудоёмкость разработки, необходимость подготовки преподавателя.

Практическая часть:

Задание 1. Анализ

Вам дана рубрика для оценивания эссе (3 критерия: содержание, структура, язык). Определите сильные и слабые стороны этой шкалы.

Задание 2. Сравнение

Сравните две шкалы:

балльную (1–5);
рубрику с уровнями (высокий–средний–низкий).
Какая из них более объективна и почему?

Задание 3. Конструирование

Разработайте критериальную шкалу оценивания: для презентации по дисциплине (например, критерии: структура, визуальное оформление, выразительность речи, использование источников). Или для проектного задания (например: актуальность темы, оригинальность решения, глубина анализа, оформление работы).

Задание 4. Трансформация

Возьмите задание «Написать сочинение на тему „Моя будущая профессия“». Предложите 3–4 критерия оценивания и опишите уровни: высокий, средний, низкий.

Литература

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989.
2. Кларин М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели. – М.: Наука, 2011.
3. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2008.
4. Brookhart S. M. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. – ASCD, 2013.
5. Andrade H. G. Using Rubrics to Promote Thinking and Learning. Educational Leadership, 2000.

Семинар 4: Использование рубрик в оценке проектных заданий

Цель: Сформировать у студентов представление о роли рубрик в оценке проектных заданий и развить умения разрабатывать и применять их для объективного и прозрачного оценивания.

Задачи семинара:

1. Ознакомить с понятием «рубрика» и её функциями в образовательном процессе.
2. Показать преимущества и ограничения использования рубрик.
3. Научить анализировать примеры готовых рубрик.
4. Отработать навык составления рубрики для проектного задания.
5. Развить умение применять рубрику при обсуждении и оценке проектов.

Ключевые понятия: рубрика, критерии оценивания, индикаторы качества, формирующее оценивание, суммативное оценивание, объективность, прозрачность.

1. Вопросы для обсуждения

1. Чем рубрика отличается от традиционной пятибалльной системы оценивания?

2. Нужно ли студентам давать рубрику до выполнения задания? Почему?
3. Какие трудности могут возникнуть у преподавателя при разработке рубрики?
4. Можно ли сделать универсальную рубрику для всех проектов?
5. Как использование рубрик влияет на мотивацию студентов?

Теоретическая часть

Понятие рубрики – это инструмент оценивания, представляющий собой таблицу с критериями и уровнями их достижения.

Функции рубрики:

- обеспечивает прозрачность требований;
- помогает студентам понять, на что ориентироваться при выполнении работы;
- снижает субъективность оценки;
- облегчает обратную связь.

Структура рубрики:

- критерии (аспекты выполнения проекта: оригинальность, структура, качество оформления и др.);
- уровни (высокий, средний, низкий или в баллах);
- дескрипторы (описания, что соответствует каждому уровню).

Особенности применения к проектным заданиям: критерии должны отражать как процесс (работа в команде, планирование, исследование), так и результат (качество продукта, презентация, практическая ценность). Рубрика помогает студентам отслеживать прогресс на каждом этапе работы.

Практическая часть

Задание 1. Анализ

Преподаватель раздаёт участникам готовую рубрику для оценки проекта.

Вопросы для анализа:

1. Какие критерии удачные, а какие требуют доработки?
2. Есть ли критерии, которые дублируют друг друга?
3. Насколько понятны дескрипторы уровней?

Задание 2. Конструирование

Разработайте рубрику для проектного задания «Создание мультимедийной презентации на лингвокультурную тему».

Примерные критерии:

- содержание;
- структура и логика;
- оригинальность;
- работа в группе;
- оформление и техническое качество.

Задание 3. Применение

В парах обмениваться проектными идеями и попробовать оценить их по составленной рубрике. Сравнить результаты: совпали ли оценки, насколько рубрика помогла объективности?

Задание 4. Трансформация

Переделайте простую шкалу (1–5 баллов) в полноценную рубрику (с критериями и уровнями).

Литература:

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989.
2. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2008.
3. Кларин М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели. – М.: Наука, 2011.
4. Brookhart S. M. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. – ASCD, 2013.
5. Andrade H. G. Using Rubrics to Promote Thinking and Learning. Educational Leadership, 2000.

Семинар 5: Диагностика образовательных затруднений учащихся.

Цель: Сформировать у студентов представление о сущности, функциях и методах диагностики образовательных затруднений учащихся, а также развить практические навыки выявления и анализа трудностей в учебной деятельности.

Задачи семинара:

1. Ознакомить студентов с понятием «образовательные затруднения» и их классификацией.
2. Рассмотреть основные методы диагностики образовательных затруднений.
3. Научить студентов анализировать причины и проявления затруднений в учебной деятельности.
4. Отработать умения использовать диагностические инструменты (опросники, наблюдение, анализ продуктов деятельности учащихся).
5. Развить умение формулировать выводы и рекомендации по преодолению образовательных затруднений.

Ключевые понятия: диагностика, образовательные затруднения, учебная деятельность, метод диагностики, наблюдение, анализ, причины затруднений, коррекция.

1. Вопросы для обсуждения

1. Чем отличается ошибка от образовательного затруднения?
2. Какие виды образовательных затруднений можно выделить?
3. Какие методы диагностики наиболее эффективны на разных этапах обучения?
4. Какую роль играет учитель в процессе диагностики?
5. В чем заключается значение диагностики для индивидуализации обучения?

Теоретическая часть

Понятие образовательных затруднений:

- различие между «затруднением» и «ошибкой»;
- временный и системный характер затруднений;
- уровни проявления (когнитивный, мотивационный, личностный, коммуникативный).

Причины образовательных затруднений:

- объективные (несоответствие программы уровню подготовки, сложность материала);
- субъективные (индивидуальные особенности, недостаток знаний и умений, низкая мотивация, тревожность).

Методы диагностики:

- педагогическое наблюдение;
- анализ продуктов учебной деятельности;
- тестирование и контрольные работы;
- опросы, анкетирование, беседы;
- использование диагностических карт и рубрик.

Функции диагностики:

- выявление уровня усвоения знаний;
- определение индивидуальных траекторий обучения;
- профилактика неуспеваемости;
- формирование рекомендаций для коррекционной работы.

Практическая часть

Задание 1. Анализ кейса: студентам предлагается описание учебной ситуации (например, ученик регулярно испытывает трудности при решении задач по математике). Нужно определить:

- характер затруднения;
- возможные причины;
- подходящие методы диагностики.

Задание 2. Разработка мини-диагностической карты для выявления образовательных затруднений по выбранному предмету.

Задание 3. Работа в группах: составить вопросы для анкетирования учащихся с целью выявления трудностей в усвоении материала.

Задание 4. Ролевая игра «Учитель – ученик»: один студент играет роль учителя, другой — ученика с затруднениями. Цель — отработать навыки проведения диагностической беседы.

Литература:

1. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. — М.: Педагогика, 1996.
2. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. — М.: Эксмо, 2005.
3. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие. — М.: Изд-во МГУ, 1985.
4. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. — М.: Просвещение, 1975.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогика: Учебник. — М.: Академия, 2019.

Семинар 6: Практика анализа результатов PISA и TIMSS

Цель: Сформировать у студентов понимание содержания и значения международных сравнительных исследований качества образования (PISA и TIMSS), а также развить практические навыки анализа их результатов для оценки уровня образовательных достижений учащихся.

Задачи семинара:

1. Ознакомить студентов с целями, содержанием и методологией исследований PISA и TIMSS.
2. Рассмотреть ключевые результаты исследований разных лет и их интерпретацию.
3. Показать роль международных сравнительных исследований для национальной системы образования.
4. Научить студентов анализировать данные и выявлять проблемные зоны в образовательной подготовке учащихся.
5. Развить умение формулировать выводы и рекомендации для улучшения качества образования на основе анализа результатов.

Ключевые понятия: PISA, TIMSS, международные сравнительные исследования, качество образования, образовательные достижения, функциональная грамотность, образовательная политика, интерпретация данных.

1. Вопросы для обсуждения

1. Чем отличаются цели и методология исследований PISA и TIMSS?
2. Почему результаты международных исследований важны для национальной системы образования?
3. В чем сильные и слабые стороны образовательной системы Узбекистана (или другой страны) по данным PISA/TIMSS?
4. Какие факторы, помимо школьного обучения, влияют на результаты учащихся?
5. Как можно использовать данные исследований для улучшения качества преподавания?

Теоретическая часть

Общие сведения о международных исследованиях качества образования:

- цели и задачи международных сравнительных исследований;
- участники и организаторы (OECD — PISA, IEA — TIMSS).

Особенности исследования PISA:

- ориентация на оценку функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной);
- тесты для 15-летних учащихся;
- прикладной и практико-ориентированный характер заданий.

Особенности исследования TIMSS:

- оценка знаний по математике и естественным наукам учащихся 4-х и 8-х классов;
- предметная направленность, сопоставимость с учебными программами;
- ориентация на выявление академических знаний и умений.

Значение и использование результатов PISA и TIMSS:

- оценка эффективности национальных образовательных систем;
- выявление сильных и слабых сторон в подготовке учащихся;
- формирование рекомендаций для реформ образования.

Практическая часть

Задание 1. Анализ статистических таблиц и диаграмм (на основе открытых данных PISA и TIMSS): определить место страны среди участников, выделить сильные и слабые стороны.

Задание 2. Сравнить подходы PISA и TIMSS к оценке математической грамотности: определить различия в содержании заданий; выделить, какие умения проверяются в каждом исследовании.

Задание 3. Групповая работа: предложить рекомендации по повышению результатов страны-участницы, исходя из анализа данных.

Задание 4. Разработать мини-анализ: «Какие факторы могут объяснить низкие или высокие результаты учащихся в международных исследованиях?» (по группам).

Литература:

1. OECD. PISA 2018 Results (Volume I-V). — Paris: OECD Publishing, 2019.
2. Mullis, I.V.S., Martin, M.O. TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science. — Boston: IEA, 2020.
3. Schleicher A. World Class: How to Build a 21st-Century School System. — OECD Publishing, 2018.
4. Бродский Я.С., Кузьминов Я.И. Международные исследования качества образования: PISA, TIMSS, PIRLS. — М.: Изд-во ВШЭ, 2017.
5. OECD. PISA 2022 Assessment and Analytical Framework. — Paris: OECD Publishing, 2022.

Семинар 7: Составление диагностической работы по предмету

Цель: Научить студентов разрабатывать диагностические работы по предмету с учетом целей обучения, уровней усвоения знаний и требований к объективности и валидности педагогической диагностики.

Задачи семинара:

1. Ознакомить студентов с принципами и требованиями к составлению диагностических работ.
2. Показать отличия диагностической работы от контрольной.
3. Рассмотреть основные виды заданий, применяемых в диагностике.

4. Научить формулировать задания разного уровня сложности (репродуктивные, продуктивные, творческие).
5. Отработать навыки составления диагностических материалов по конкретному предмету.

Ключевые понятия: диагностическая работа, контроль знаний, критерии оценивания, валидность, надежность, репродуктивные задания, продуктивные задания, уровни освоения.

1. Вопросы для обсуждения

1. Чем диагностическая работа отличается от контрольной?
2. Какие принципы нужно учитывать при составлении диагностической работы?
3. Какие задания наиболее эффективны для выявления затруднений учащихся?
4. Как правильно распределить задания по уровням сложности?
5. В чем заключается ценность диагностической работы для учителя и для ученика?

Теоретическая часть

Диагностическая работа как инструмент педагогической диагностики:

- отличие от контрольной (диагностическая выявляет «пробелы», контрольная фиксирует уровень усвоения);
- функции: выявляющая, коррекционная, прогностическая.

Структура диагностической работы:

- цели и ожидаемые результаты;
- подбор содержания;
- виды заданий (закрытые, открытые, творческие, практико-ориентированные);
- система критериев оценивания.

Принципы составления диагностической работы:

- соответствие целям и содержанию обучения;
- дифференцированность по уровням сложности;
- объективность и надежность;
- ясность формулировок заданий.

Примеры диагностических заданий:

- тесты множественного выбора;
- задания на соответствие;
- задания на раскрытие понятий, объяснение;
- практические или исследовательские мини-задания.

Практическая часть

Задание 1. Проанализировать образец диагностической работы (предложенный преподавателем): выявить достоинства и недостатки.

Задание 2. Составить по предмету (например, «Русский язык» или «Математика»):

1. 2 задания репродуктивного уровня (проверка знаний/фактов);

2. 2 задания продуктивного уровня (применение знаний в новой ситуации);
3. 1 задание творческого уровня (анализ, синтез, решение нестандартной задачи).

Задание 3. Разработать критерии оценивания к собственным заданиям.

Задание 4. Обсудить в малых группах составленные диагностические работы и предложить доработку.

Литература:

1. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс. — М.: Владос, 2020.
2. Коджаспирова Г.М. Педагогика. — М.: Академия, 2019.
3. Поляков В.В. Педагогическая диагностика в школе. — М.: Просвещение, 2018.
4. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. — М.: Педагогика, 1996.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. — М.: Педагогика, 1989.
6. Блум Б. Таксономия образовательных целей. — Нью-Йорк: Longman, 1956 (рус. пер. — М.: Педагогика, 1986).

Семинар 8: Проектирование формирующего оценивания в классе.

Цель: Сформировать у студентов знания о принципах, функциях и методах формирующего оценивания, а также развить умения проектировать инструменты и стратегии его использования в учебном процессе.

Задачи семинара:

1. Дать определение формирующего оценивания и раскрыть его отличие от суммативного (итогового).
2. Рассмотреть принципы и инструменты формирующего оценивания.
3. Ознакомить студентов с алгоритмом проектирования формирующего оценивания.
4. Научить применять стратегии обратной связи в учебном процессе.
5. Отработать навыки разработки заданий и критериев для формирующего оценивания.

Ключевые понятия: формирующее оценивание, суммативное оценивание, обратная связь, критерии оценивания, самооценка, рефлексия, педагогическая диагностика, стратегии оценивания.

1. Вопросы для обсуждения

1. Чем формирующее оценивание отличается от итогового?
2. Какую роль играет обратная связь в формирующем оценивании?
3. Какие инструменты формирующего оценивания наиболее эффективны на разных предметах?
4. Как вовлечь учеников в процесс самооценки и взаимооценки?

5. Какие трудности могут возникнуть при внедрении формирующего оценивания?

Теоретическая часть

Понятие формирующего оценивания:

- определение;
- отличие от суммативного (итогового) оценивания;
- ключевая функция — поддержка процесса обучения, а не фиксация результата.

Принципы формирующего оценивания:

- прозрачность критериев;
- регулярность обратной связи;
- вовлечение учащихся в процесс оценивания (самооценка, взаимооценка);
- акцент на прогресс, а не только на конечный результат.

Инструменты формирующего оценивания:

чек-листы и рубрики;

- «сигнальные карточки»;
- устная и письменная обратная связь;
- дневники наблюдений, портфолио;
- задания с открытым ответом и рефлексией.

Алгоритм проектирования формирующего оценивания:

- определение целей и планируемых результатов обучения;
- формулировка критериев успеха;
- подбор инструментов;
- планирование обратной связи;
- анализ эффективности и корректировка.

Практическая часть

Задание 1. Проанализировать примеры заданий: определить, какие из них подходят для формирующего оценивания и почему.

Задание 2. Составить критерии оценивания (в виде рубрики или чек-листа) к заданию по своему предмету.

Задание 3. Смоделировать обратную связь учителя: написать комментарий к работе ученика, направленный не на оценку результата, а на развитие.

Задание 4. Групповая работа: разработать мини-проект формирующего оценивания по конкретной теме (например, «экзамен по литературе»).

Задание 5. Проектирование комплексной системы формирующего оценивания по теме/разделу предмета.

Выберите учебную тему (например, «Сочинение-рассуждение» по русскому языку). Проанализируйте планируемые результаты обучения: чему именно должны научиться ученики (знания, умения, навыки, компетенции). Разработайте систему формирующего оценивания для этой темы, включающую:

- задания для разных этапов урока (начало — актуализация знаний, середина — проверка понимания, конец — рефлексия);
- разные формы работы (индивидуальная, парная, групповая);
- инструменты оценивания (рубрика, чек-лист, устная обратная связь, сигнальные карточки, портфолио);
- методы самооценки и взаимооценки учащихся.

Составьте рубрику (критериальную шкалу) для одного из заданий, включив:

- критерии успеха;
- уровни достижения (например: высокий, средний, начальный);
- описание типичных ошибок.

Подготовьте презентацию (или краткий письменный отчет), где обоснуйте:

- почему именно такие задания и инструменты выбраны;
- как они помогут выявить и скорректировать образовательные затруднения учащихся;
- как учитель сможет использовать полученные данные для планирования следующих уроков.

Литература:

1. Black, P., Wiliam, D. Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. — London: Routledge, 1998.
2. Heritage, M. Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom. — Corwin Press, 2010.
3. Stiggins, R. Assessment for Learning. — Phi Delta Kappan, 2005.
4. Коджаспирова Г.М. Педагогика. — М.: Академия, 2019.
5. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс. — М.: Владос, 2020.

Семинар 9: Практика анализа портфолио ученика.

Цель: Сформировать у студентов представление о портфолио как инструменте педагогической диагностики и оценивания, а также развить практические навыки анализа и интерпретации портфолио учащегося.

Задачи семинара:

1. Ознакомить студентов с сущностью, функциями и видами портфолио учащегося.
2. Показать роль портфолио в формирующем и суммативном оценивании.
3. Рассмотреть критерии анализа портфолио и подходы к его структурированию.
4. Научить студентов выявлять достижения и зоны развития ученика на основе анализа портфолио.
5. Развить умение формулировать рекомендации для дальнейшей учебной и внеучебной деятельности ученика.

Ключевые понятия: портфолио, диагностика, достижения ученика, рефлексия, формирующее оценивание, индивидуальная образовательная траектория, критерии анализа.

Теоретическая часть:

Понятие портфолио ученика:

- как образовательная технология;
- как инструмент самооценки и педагогической диагностики;
- как средство фиксации индивидуальных достижений.

Функции портфолио: мотивационная (поддержка интереса к обучению); диагностическая (выявление уровня освоения материала); развивающая (рефлексия, постановка целей); презентационная (представление результатов перед педагогами и родителями).

Виды портфолио:

- учебное (результаты освоения предмета);
- творческое (работы, проекты, эссе);
- исследовательское (курсовые проекты, мини-исследования);
- комплексное (сочетающее все элементы).

Критерии анализа портфолио:

- полнота и системность материалов;
- отражение прогресса ученика;
- разнообразие представленных видов деятельности;
- наличие рефлексивных элементов (самооценка, планы);
- оригинальность и индивидуальность представления.

Критерий	Описание	Высокий уровень (3 балла)	Средний уровень (2 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Полнота	Наличие всех необходимых разделов и материалов	Все разделы присутствуют, материалы представлены в полном объеме	Основные разделы есть, но часть материалов отсутствует	Разделы и материалы неполные или отсутствуют
Структура	Логичность и системность построения	Четкая структура, последовательность, легко ориентироваться	Структура есть, но наблюдаются несоответствия или пропуски	Нет четкой структуры, хаотичное расположение материалов
Качество работы	Уровень выполнения представленных заданий, проектов, творческих работ	Работы выполнены на высоком уровне, с глубоким раскрытием темы	Работы выполнены на базовом уровне, есть недочеты	Работы выполнены поверхностно, низкое качество
Рефлексия	Умение анализировать собственные успехи и трудности	Представлены развернутые самооценки, планы, выводы	Имеются отдельные элементы рефлексии, но не системно	Рефлексия отсутствует
Оригинальн	Индивидуальн	Портфолио	Есть отдельные	Оформление

ость	ость	отличается	оригинальные	шаблонное,
	оформления,	креативностью,	элементы, но в	без
	творческий	отражает	целом	индивидуаль
	подход	личностные	оформление	ности
		особенности	стандартное	
		ученика		
Динамика	Отражение	Четко	видна	Прогресс
	прогресса	положительная		фиксируется
	ученика	динамика		частично, не
	времени	(сравнение работ	всегда	тятся
		на разных этапах)	очевиден	
				Динамика не
				прослеживае

Вопросы для обсуждения

1. Какую роль играет портфолио в современной системе образования?
2. В чем различие между портфолио и традиционной тетрадью/контрольной системой оценивания?
3. Какие трудности могут возникнуть у учителя и ученика при работе с портфолио?
4. Что важнее в портфолио — процесс его ведения или конечный результат?
5. Может ли портфолио заменить итоговые формы контроля?

Практическая часть

Задание 1. Ознакомьтесь с образцом портфолио (предоставленным преподавателем) и определить его сильные и слабые стороны.

Задание 2. По предложенной схеме разработать критерии анализа портфолио для одного из предметов (например, литература, математика, иностранный язык).

Задание 3. В группах провести анализ «мини-портфолио» ученика (подготовленный пример):

- выделить достижения;
- обозначить пробелы;
- составить рекомендации для дальнейшего развития.

Задание 4. Составить собственную структуру портфолио для учащихся конкретного класса (например, 5-го или 9-го).

Литература:

1. Поляков В.В. Педагогическая диагностика в школе. — М.: Просвещение, 2018.
2. Кларин М.В. Инновации в образовании: метафоры и модели. — М.: Педагогический поиск, 2015.
3. Кузьмина Н.В. Методы педагогического исследования. — СПб.: Питер, 2019.
4. Якиманская И.С. Развивающее обучение: личностно-ориентированный подход. — М.: Сфера, 2016.
5. Barrett, H. Using Electronic Portfolios for Formative/Classroom-Based Assessment. — Connected Learning, 2010.

Семинар 10: Создание чек-листов для само- и взаимооценки

Цель: Сформировать у студентов умение разрабатывать чек-листы как инструмент формирующего оценивания, направленный на развитие навыков само- и взаимооценки учащихся.

Задачи:

1. Познакомить с принципами и функциями чек-листов в образовательном процессе.
2. Рассмотреть виды чек-листов (для учителя, для самооценки, для взаимооценки).
3. Научить разрабатывать критерии и индикаторы, соответствующие целям урока/задания.
4. Отработать на практике создание и апробацию чек-листов для разных учебных ситуаций.

Ключевые слова: чек-лист, формирующее оценивание, самооценка, взаимооценка, критерии, индикаторы, рефлексия, обратная связь.

Теоретическая часть

Понятие чек-листа — краткая структурированная форма фиксации критериев успешности выполнения задания.

Функции чек-листов:

- помощь ученику в организации работы;
- развитие навыков самоконтроля и ответственности;
- обеспечение объективной и прозрачной оценки;
- формирование рефлексии.

Принципы разработки чек-листов:

- соответствие целям урока;
- краткость и понятность формулировок;
- наличие конкретных индикаторов («да/нет», «сделано/не сделано», «выполнено частично»);
- ориентация на процесс и результат.

Типы чек-листов:

- для учителя (наблюдение);
- для самооценки (самостоятельное фиксирование достижений учеником);
- для взаимооценки (оценка работы одноклассника по заданным критериям).

Вопросы для обсуждения

1. Чем чек-лист отличается от традиционной отметки или критериальной шкалы?
2. Как чек-листы способствуют развитию метапредметных навыков учащихся?
3. Какие трудности могут возникнуть у учителя и учеников при их использовании?

4. Как обеспечить объективность и мотивационный характер чек-листов?

Практическая часть

Задания 1: В малых группах разработайте чек-лист для самооценки выполнения письменного задания (например, эссе или сочинения). Создайте чек-лист для взаимооценки устного выступления (например, мини-презентации). Обсудите в группе: какие критерии оказались наиболее полезными, а какие — лишними или трудными для понимания. Представьте готовый чек-лист в классе и проведите «мини-апробацию» (каждая группа оценивает по чек-листу выступление другой группы).

Задача для групповой работ. Получите образец учебного задания (например, проект по литературе «Подготовка аналитической презентации о герое произведения»). Проанализируйте задание и определите ключевые умения, которые необходимо оценить (предметные, метапредметные, коммуникативные).

Составьте два чек-листа:

1. для самооценки (ученик оценивает свою работу);
2. для взаимооценки (одноклассник оценивает работу товарища).

При этом:

- включите не менее 5–6 критериев;
- используйте разные форматы индикаторов (да/нет; шкала 1–3; комментарий).

Обсудите в группе:

1. Какие критерии совпали в двух чек-листах?
2. Чем они должны различаться для само- и взаимооценки?
3. Что сложнее формулировать: критерии или индикаторы?

Проведите мини-апробацию:

- одна группа презентует свою работу,
- другая группа оценивает её по созданному чек-листу,
- авторы анализируют результаты и сравнивают их с собственной самооценкой.

Сделайте рефлексию:

1. Какие критерии оказались избыточными или непонятными?
2. Как бы вы адаптировали чек-лист для учеников младшего или старшего возраста?

Литература

1. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. Assessment in Education.
2. Brookhart, S. M. (2013). How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. ASCD.
3. Heritage, M. (2010). Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom. Corwin.
4. Селевко, Г. К. (2005). Современные образовательные технологии. Москва.

5. Афанасьева, Н. В. (2019). Формирующее оценивание в образовательной практике: чек-листы и рубрики. // Вопросы образования.

Семинар 11: Использование Google Forms и других онлайн-инструментов для оценки.

Цель: Сформировать у студентов представление о возможностях цифровых инструментов для проведения оценивания и развить навыки использования Google Forms и других онлайн-сервисов в образовательной практике.

Задачи:

1. Ознакомить с функционалом Google Forms и аналогичных платформ (Mentimeter, Kahoot, Quizizz, Socrative).
2. Показать преимущества цифрового оценивания (автоматизация проверки, аналитика, интерактивность).
3. Научить проектировать онлайн-формы для диагностики знаний, текущего контроля и рефлексии.
4. Развить умения анализировать результаты цифрового оценивания и использовать их для формирующего контроля.

Ключевые слова: Google Forms, онлайн-оценивание, цифровые инструменты, тестирование, формирующее оценивание, обратная связь, автоматизация.

Теоретическая часть

Понятие цифрового оценивания: использование онлайн-инструментов для диагностики знаний и навыков.

Возможности Google Forms:

- создание тестов с автоматической проверкой;
- использование разных типов вопросов (множественный выбор, развернутый ответ, шкалы, загрузка файлов);
- автоматическое формирование таблиц и диаграмм с результатами.

Обзор других инструментов:

Kahoot — викторины и игровые тесты;

Quizizz — адаптивное тестирование, домашние задания;

Mentimeter — опросы и интерактивные презентации;

Socrative — проверка знаний в режиме реального времени.

Преимущества использования онлайн-форм:

- экономия времени учителя;
- мгновенная обратная связь для учеников;
- накопление базы данных о результатах;
- повышение мотивации через игровые элементы.

Ограничения и риски: технические сбои, неравный доступ к интернету, необходимость корректного составления вопросов.

Вопросы для обсуждения

1. Какие преимущества цифрового оценивания вы считаете наиболее значимыми?

2. В каких случаях онлайн-оценивание может быть неэффективным?
3. Как обеспечить объективность и достоверность результатов при использовании Google Forms?
4. Можно ли сочетать традиционное и цифровое оценивание? Как именно?

Практическая часть

Задания для групп:

1. Создайте в Google Forms мини-тест (5–6 вопросов) по своей учебной дисциплине. Используйте разные типы вопросов.
2. Настройте автоматическую проверку и обратную связь (правильные ответы, комментарии).
3. Обменяйтесь ссылками с другими группами и пройдите их тесты.
4. Проанализируйте результаты в разделе «Ответы»: какие данные собраны, какие выводы можно сделать?
5. Составьте рекомендации, как можно усовершенствовать форму (например, добавить вопросы открытого типа, использовать шкалы для рефлексии)

Задание. Вы — учитель, которому необходимо провести диагностику уровня усвоения учебного материала в 8 классе по теме «Энергия и её виды» (физика). Ваша задача — создать цифровой инструмент для оценивания, который позволит:

1. Проверить как базовые знания (факты и определения), так и умение применять знания в новых ситуациях.
2. Автоматизировать сбор и обработку данных.
3. Подготовить материалы для обсуждения результатов с коллегами.

Этапы выполнения задания

Проектирование оценочных заданий

1. Разработайте минимум 5 заданий закрытого типа (множественный выбор, соответствие, последовательность).
2. Разработайте минимум 2 задания открытого типа (краткий и развернутый ответ).
3. Продумайте систему баллов.

Создание онлайн-формы

1. Используя Google Forms (или аналог: Microsoft Forms, Kahoot, Quizizz), создайте тест с разработанными заданиями.
2. Настройте автоматическую проверку закрытых заданий.
3. Добавьте поле для фамилии/имени, чтобы идентифицировать результаты.

Пробное прохождение

- Обменяйтесь формами с коллегами (студентами группы).
- Заполните форму друг друга, чтобы сформировать пробную базу ответов.

Анализ результатов. Экспортируйте данные в Google Sheets или Excel.

Постройте диаграммы:

- общее распределение баллов,
- процент правильных ответов по каждому вопросу.

Определите задания, которые оказались наиболее трудными для «учеников». Представление итогов. Подготовьте мини-отчёт (1 страница или 1 слайд):

- цель диагностики,
- краткий анализ результатов,
- выявленные затруднения,
- предложения по корректировке программы.

Литература

1. Anderson, T. (2008). *The Theory and Practice of Online Learning*. AU Press.
2. Brookhart, S. (2010). *Formative Assessment Strategies for Every Classroom*. ASCD.
3. Pappas, C. (2020). *Google Forms For Teachers: The Complete Guide*. eLearning Industry.
4. Шляпина, И. С. (2021). Использование Google Forms в образовательном процессе. // *Современные проблемы науки и образования*.
5. Смирнова, Н. В. (2019). Цифровые технологии в системе оценивания образовательных результатов. // *Образовательные технологии и общество*.

Семинар 12: Работа с образовательной аналитикой.

Цель: Сформировать у студентов понимание роли образовательной аналитики в современном учебном процессе и развить умения применять аналитические инструменты для оценки и повышения качества обучения.

Задачи:

1. Познакомить с понятием и ключевыми направлениями образовательной аналитики.
2. Рассмотреть виды данных, используемых для анализа (успеваемость, посещаемость, вовлечённость, результаты диагностики).
3. Изучить инструменты и методы анализа образовательных данных.
4. Научить интерпретировать полученные результаты и использовать их для принятия педагогических решений.

Ключевые слова: образовательная аналитика, big data, цифровой след, метрики, показатели успеваемости, визуализация данных, диагностика, формирующее оценивание.

Теоретическая часть

Понятие образовательной аналитики — сбор, обработка и интерпретация данных об образовательном процессе для повышения его эффективности.

Источники данных:

- электронные журналы и дневники;
- результаты тестов и диагностик;
- данные о посещаемости;
- активность в онлайн-курсах (LMS, Google Classroom, Moodle).

Основные направления образовательной аналитики:

- мониторинг академической успеваемости;
- выявление образовательных затруднений;
- прогнозирование результатов обучения;
- анализ вовлечённости и активности студентов.

Инструменты аналитики:

- электронные журналы и системы LMS;
- Excel, Google Sheets (базовый анализ, диаграммы);
- специализированные системы (Power BI, Tableau, Learning Analytics Dashboard).

Принципы использования аналитики:

- объективность и достоверность данных;
- соблюдение этических норм (конфиденциальность, защита данных);
- ориентированность на улучшение качества образования, а не только на контроль.

Вопросы для обсуждения:

1. Как образовательная аналитика помогает учителю выявлять индивидуальные затруднения учеников?
2. Какие данные наиболее ценны для анализа качества обучения?
3. В чём преимущества визуализации результатов (графики, диаграммы) по сравнению с текстовыми отчётами?
4. Какие риски могут возникнуть при чрезмерном использовании аналитики в образовании?
5. Какую роль играет образовательная аналитика в формирующем оценивании?

Практическая часть

Задание 1. На основе предложенного массива данных (например, таблица успеваемости класса за месяц) постройте диаграммы, отражающие:

- уровень успеваемости по предметам;
- процент выполнения домашних заданий;
- динамику результатов контрольных работ.

Задание 2. Определите:

- «группу риска» учащихся (снижение успеваемости, низкая активность);
- «группу лидеров» (стабильно высокие показатели).

Задание 3. Составьте краткие рекомендации для учителя:

- как поддержать сильных учеников;
- какие меры предпринять для отстающих.

Задание 4. Обсудите, как можно использовать такие данные для планирования индивидуальной траектории обучения.

Литература

1. Siemens, G., & Long, P. (2011). Learning Analytics: The Emergence of a Discipline. EDUCAUSE Review.

2. Ferguson, R. (2012). Learning analytics: drivers, developments and challenges. *International Journal of Technology Enhanced Learning*.
3. Ifenthaler, D., & Yau, J. Y.-K. (2020). *Utilising Learning Analytics to Support Study Success*. Springer.
4. Смирнов, С. Д. (2020). Образовательная аналитика как инструмент управления качеством обучения. // Педагогика и психология образования.
5. Полат, Е. С., & Бухаркина, М. Ю. (2019). Цифровая трансформация образования: аналитика и оценка результатов. // Информатика и образование.

Семинар 13: Разбор кейсов по этическим дилеммам в оценивании.

Цель: Сформировать у студентов представление об этических принципах в образовательном оценивании и развить умение анализировать реальные ситуации с точки зрения педагогической этики.

Задачи:

1. Ознакомить студентов с понятием «этические дилеммы» в контексте оценивания.
2. Рассмотреть основные ценности и нормы, регулирующие процесс педагогического оценивания.
3. Научить анализировать и обсуждать кейсы, связанные с нарушением или конфликтом этических принципов.
4. Сформировать умение предлагать альтернативные варианты решений педагогических ситуаций.

Ключевые слова: этика оценивания, педагогическая справедливость, объективность, субъективность, академическая честность, прозрачность, конфликт интересов, педагогическая этика.

Теоретическая часть

Этика педагогической деятельности: справедливость, объективность, гуманизм, уважение личности учащегося.

Этические проблемы в оценивании:

- предвзятость и субъективность;
- завышение или занижение отметок по внеучебным причинам;
- использование оценивания как инструмента давления;
- несоответствие между критериями и реальной проверкой знаний.

Примеры этических дилемм:

- конфликт между требованиями администрации и объективной оценкой знаний ученика;
- завышение оценки «ради мотивации»;
- занижение оценки из-за поведения ученика;
- различия в подходе к сильным и слабым учащимся.

Принципы решения этических дилемм:

- прозрачность критериев;

- равенство возможностей;
- профессиональная честность;
- ориентация на развитие, а не на наказание.

Вопросы для обсуждения:

1. Можно ли пожертвовать объективностью ради «поддержки мотивации» ученика?
2. Как поступить учителю, если результаты учеников не соответствуют ожиданиям администрации?
3. Должен ли учитель учитывать личностные усилия ученика при выставлении итоговой отметки?
4. В каких случаях допустимо отклонение от строгих критериев оценивания?
5. Как обеспечить баланс между гуманностью и справедливостью в оценивании?

Практическая часть

Работа в малых группах (кейс-метод): каждой группе выдается кейсовая ситуация (описание этической дилеммы).

Примеры кейсов:

1. Учитель обнаружил, что ученик списал контрольную, но до этого он всегда учился хорошо. Какую оценку поставить и какие действия предпринять?
2. Администрация требует повесить итоговые оценки ради статистики, но результаты тестов объективно низкие.
3. Учитель сомневается, стоит ли завесить оценку слабому ученику, который проявлял усердие, но не достиг необходимого уровня.
4. Класс жалуется, что учитель оценивает «любимчиков» мягче, чем остальных.

Каждая группа:

- анализирует ситуацию;
- выявляет ценности и нормы, которые находятся в конфликте;
- предлагает несколько возможных решений;
- выбирает оптимальное решение и аргументирует его.

Общее обсуждение: сравнение разных решений и выводы о том, какие принципы должны быть приоритетными.

Литература

1. Popham, W. J. (2017). Classroom Assessment: What Teachers Need to Know. Pearson.
2. Stiggins, R. (2005). From formative assessment to assessment FOR learning: A path to success in standards-based schools. Phi Delta Kappan.
3. Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2014). Educational Assessment of Students. Pearson.
4. Кларин, М. В. (2016). Этические основы педагогической деятельности. // Педагогика.

5. Слостёнин, В. А. (2000). Педагогика. Глава «Этические аспекты деятельности учителя».

Семинар 14: Подготовка и проведение пробного оценивания.

Цель: Сформировать у студентов представление о технологии подготовки и проведения пробного оценивания и развить практические навыки его проектирования и анализа результатов.

Задачи:

1. Дать определение пробному оцениванию и его роли в образовательном процессе.
2. Рассмотреть этапы подготовки пробного оценивания (планирование, составление заданий, разработка критериев).
3. Познакомить с методами анализа результатов пробного оценивания.
4. Отработать на практике разработку мини-версии пробного оценивания по учебному предмету.

Ключевые слова: пробное оценивание, диагностика, критерии оценивания, валидность, надёжность, задания разного уровня сложности, анализ результатов.

Теоретическая часть

Понятие пробного оценивания: предварительное тестирование, проводимое для выявления уровня готовности учащихся к контрольной, экзамену или итоговой аттестации.

Цели пробного оценивания:

- выявление пробелов и затруднений;
- подготовка к итоговым проверочным работам;
- снижение тревожности учащихся перед экзаменом;
- отработка организационных моментов (время, формат, инструкции).

Этапы подготовки:

1. определение целей и содержания;
2. подбор формата (тест, письменная работа, устное выступление);
3. составление заданий разных типов (открытые, закрытые, практические);
4. разработка критериев и рубрик для проверки.

Проведение пробного оценивания:

- приближенные к реальным условия (время, инструкции, формат);
- фиксация результатов;
- организация обратной связи.

Анализ результатов:

- выявление зон затруднений;
- статистический анализ (средний балл, процент выполнения, сложность заданий);
- корректировка содержания обучения.

Вопросы для обсуждения:

1. Чем пробное оценивание отличается от текущего и итогового?
2. Как пробное оценивание помогает снизить стресс у учеников?
3. Какие типы заданий лучше использовать для пробных работ?
4. Как правильно интерпретировать результаты пробного оценивания?
5. Нужно ли выставлять оценки за пробное оценивание?

Практическая часть

Задание 1. В малых группах составьте мини-версию пробного оценивания по своему предмету (5–6 заданий разных типов).

Задание 2. Разработайте критерии проверки для каждого задания (например, чек-лист или рубрику).

Задание 2. Обменяйтесь работами с другой группой и попробуйте «провести» пробное оценивание друг для друга.

Задание 3. Проанализируйте результаты:

- какие задания оказались лёгкими/сложными;
- как сработали критерии проверки;
- что нужно было бы скорректировать.

Задание 4. Подготовьте краткий отчёт (2–3 вывода) о сильных и слабых сторонах пробного оценивания.

Литература:

1. Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Assessment and Classroom Learning*. Assessment in Education.
2. Brookhart, S. M. (2013). *How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading*. ASCD.
3. Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2014). *Educational Assessment of Students*. Pearson.
4. Полякова, Т. А. (2017). Диагностика и оценивание учебных достижений школьников. // Педагогика.
5. Кудрявцев, В. Т. (2019). Психолого-педагогические аспекты пробного тестирования. // Вопросы образования.

Семинар 15: Представление результатов оценки педагогическому сообществу.

Цель: Сформировать у студентов понимание принципов и форм представления результатов оценивания педагогическому сообществу, а также развить практические навыки подготовки аналитических материалов и публичных выступлений.

Задачи:

1. Рассмотреть цели и формы представления результатов оценки.
2. Ознакомить с требованиями к структуре и стилю аналитических отчётов и презентаций.
3. Научить выбирать формат представления результатов в зависимости от целевой аудитории (коллеги, администрация, родители).
4. Отработать на практике навыки анализа, визуализации и презентации данных.

Ключевые слова: презентация результатов, педагогическое сообщество, образовательная аналитика, визуализация данных, отчетность, интерпретация, рефлексия, профессиональный диалог.

Теоретическая часть

Роль представления результатов:

1. обеспечение прозрачности образовательного процесса;
2. развитие профессионального диалога среди педагогов;
3. выявление и распространение успешных практик;
4. основание для принятия управленческих решений.

Формы представления результатов:

- аналитический отчет;
- устное выступление на педсовете или методическом объединении;
- инфографика, диаграммы, дашборды;
- публикации в школьных/профессиональных СМИ.

Принципы представления данных:

- объективность и достоверность;
- доступность и понятность для аудитории;
- баланс между детализацией и краткостью;
- визуализация для наглядности.

Инструменты представления: PowerPoint, Google Slides, Canva, Excel, Power BI, Google Data Studio. Возможные трудности: искажение данных, формализм, перегруженность информацией, отсутствие рекомендаций для практики.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие риски возникают при публичном представлении результатов оценивания?
2. Чем отличается представление данных для педагогов от представления для родителей или администрации?
3. Как визуализация помогает сделать результаты более понятными и убедительными?
4. Нужно ли включать в отчет интерпретацию данных или достаточно «сухих цифр»?
5. Как избежать формализма при обсуждении результатов в педагогическом сообществе?

Практическая часть

Задания:

1. На основе предложенной таблицы с данными (например, результаты контрольной работы по классу) составьте краткий аналитический отчет (структура: вводные данные – ключевые результаты – выявленные проблемы – рекомендации).
2. Подготовьте презентацию (5–6 слайдов) для педагогического совета, включающую диаграммы, таблицы и выводы.
3. Представьте результаты группе в формате мини-доклада (5 минут).

4. Остальные участники выполняют роль «педагогического сообщества» и задают уточняющие вопросы.
5. Обсудите, какие приёмы сделали представление наиболее понятным и убедительным.

Литература:

1. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment. Phi Delta Kappan.
2. Earl, L. (2003). Assessment as Learning: Using Classroom Assessment to Maximize Student Learning. Corwin Press.
3. Brookhart, S. M. (2013). How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. ASCD.
4. Селевко, Г. К. (2006). Современные образовательные технологии. Москва.
5. Смирнов, С. Д. (2020). Аналитическая культура педагога: работа с данными и представление результатов. // Вопросы образования.

Самостоятельные работы.

1. Сравнительный анализ традиционных и современных подходов к оценке образовательных результатов.
2. Концепция формирующего (формативного) оценивания и ее роль в учебном процессе.
3. Принципы и функции суммирующего (итогового) оценивания в современных образовательных системах.
4. Валидность и надежность как ключевые критерии качества оценки: теоретические основы и практическое применение.
5. Роль и место компетентностного подхода в оценке образовательных результатов.
6. Психологические основы оценивания: влияние оценки на мотивацию и самооценку обучающихся.
7. Разработка критериев оценивания (рубрик) для проектной деятельности обучающихся.
8. Использование технологии электронного портфолио (e-portfolio) для демонстрации образовательных достижений.
9. Методика применения метода взаимного (peer) оценивания в различных предметных областях.
10. Анализ возможностей использования самооценивания в учебном процессе.
11. Проектирование и апробация системы тестирования, основанной на компетентностном подходе.
12. Особенности разработки заданий высокого уровня сложности (HOTS) для оценки критического мышления.
13. Практическое применение метода "наблюдение" с использованием чек-листов и протоколов.
14. Обзор современных цифровых платформ и инструментов для проведения онлайн-оценивания.
15. Применение искусственного интеллекта (ИИ) в автоматизации оценки образовательных результатов (примеры, перспективы).
16. Геймификация в оценивании: разработка элементов и анализ их эффективности.

- 17.Использование аналитики данных (Learning Analytics) для повышения качества оценивания.
- 18.Разработка интерактивных заданий для формирующего оценивания с использованием онлайн-конструкторов (например, Google Forms, Kahoot, Quizizz).
- 19.Оценивание навыков XXI века (4К: критическое мышление, креативность, коммуникация, коллаборация).
- 20.Особенности оценки метапредметных результатов (универсальных учебных действий).
- 21.Методы оценки практических и лабораторных навыков в естественнонаучных дисциплинах.
- 22.Оценка иноязычной коммуникативной компетенции: современные подходы и инструменты.
- 23.Оценивание результатов обучения в процессе смешанного (blended) обучения.
- 24.Оценка soft skills (гибких навыков) в рамках учебного курса.
- 25.Международные сравнительные исследования (PISA, TIMSS) как инструмент оценки образовательных систем.
- 26.Проблема справедливости (экви́ти) и непредвзятости в современном оценивании.
- 27.Кейс-анализ: внедрение системы формирующего оценивания в конкретной школе/вузе.
- 28.Этические аспекты использования цифровых технологий и данных в оценке.
- 29.Разработка модели обратной связи (feedback) для повышения эффективности обучения на основе результатов оценивания.
- 30.Перспективы развития систем оценки образовательных результатов в России/вашей стране.

ГЛОССАРИЙ

№	Термин	Определение
1	Автоматизированная проверка	Использование ПО для автоматического оценивания закрытых типов заданий.
2	Адаптивная обратная связь	Отзыв, который меняется в зависимости от индивидуального прогресса и потребностей обучающегося.
3	Адаптивное обучение	Подход, при котором учебный контент и задания подстраиваются под темп и уровень знаний ученика.
4	Адаптивное тестирование (CAT)	Компьютерное тестирование, динамически подбирающее сложность следующего вопроса.
5	Анализ заданий (Item Analysis)	Статистическая процедура оценки качества отдельных тестовых заданий (трудность, дискриминативность).
6	Анализ отвлекающих факторов	Оценка эффективности и правдоподобия неверных вариантов ответа в тестах множественного выбора.
7	Аналитика обучения (Learning Analytics)	Сбор и анализ больших данных об учебной активности для оптимизации

№	Термин	Определение
		обучения.
8	Аттестационная комиссия	Коллегиальный орган, принимающий решение об аттестации обучающихся.
9	Аутентичное оценивание	Оценка, требующая выполнения задач, максимально приближенных к реальным жизненным ситуациям.
10	Аутсорсинг оценивания	Передача функций разработки или проведения оценки сторонним организациям.
11	Балл (Score)	Числовое выражение результата, полученного обучающимся за выполнение задания или теста.
12	Балльно-рейтинговая система (БРС)	Система оценки, основанная на начислении баллов за все виды учебной работы с последующим формированием рейтинга.
13	Баллы, взвешенные по сложности	Баллы, корректируемые с учетом трудности задания по данным психометрического анализа.
14	Байесовские сети	Математические модели для оценки знаний и прогнозирования результатов в условиях неопределенности.
15	Базовая компетенция	Минимально необходимый набор знаний и умений для выполнения определенной деятельности.

№	Термин	Определение
16	Базовый уровень	Минимально допустимый уровень освоения учебного материала, подлежащий оценке.
17	Бенчмаркинг	Сравнение результатов оценки с лучшими практиками или стандартами других учреждений.
18	Валидизация	Процесс сбора и анализа эмпирических доказательств валидности теста.
19	Валидность (Validity)	Степень, в которой инструмент оценки измеряет то, для чего он предназначен.
20	Верификация	Процесс подтверждения соответствия результатов оценки установленным требованиям.
21	Взаимное оценивание (Peer Assessment)	Оценивание работы одного обучающегося другим.
22	Внешнее оценивание	Оценка, проводимая независимыми от учебного заведения организациями (например, ГИА, ЕГЭ, PISA).
23	Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)	Комплекс процедур для анализа качества в рамках одной организации.
24	Входной контроль	Оценка уровня знаний и умений обучающихся перед началом нового учебного этапа или курса.

№	Термин	Определение
25	Выпускная квалификационная работа (ВКР)	Итоговая письменная работа, подлежащая критериальной оценке.
26	Геймификация (Gamification)	Применение игровых элементов в процессе оценивания для повышения вовлеченности.
27	Генеральная совокупность	Все потенциальные обучающиеся, на которых распространяются результаты оценки.
28	Дебрифинг	Структурированное обсуждение после оценки (особенно симуляции) для анализа действий и результатов.
29	Дескриптор	Детальное описание ожидаемого уровня качества или достижения по каждому критерию.
30	Диагностическая карта	Документ, фиксирующий результаты диагностического оценивания по конкретным параметрам.
31	Диагностическое оценивание	Проводится до начала обучения для выявления исходного уровня знаний и пробелов.
32	Дидактический тест	Тест, направленный на измерение усвоения конкретного учебного материала.
33	Дискриминативность задания	Способность задания различать сильных и слабых обучающихся.

№	Термин	Определение
34	Дифференциация оценивания	Учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся при выставлении оценок.
35	Дополнительные баллы	Баллы, начисляемые за внеучебную активность или проявленную инициативу.
36	Достоверность	Общее соответствие результатов оценки реальному уровню достижений обучающегося.
37	Журнал достижений	Документ или цифровая система для систематического учета всех результатов и оценок.
38	Закрытые задания (Selected-response)	Задания, в которых обучающийся выбирает ответ из предложенных вариантов.
39	Запаздывающая обратная связь	Обратная связь, предоставленная значительно позже выполнения задания.
40	Зачет	Форма контроля, подтверждающая выполнение всех необходимых заданий, но без дифференцированной оценки.
41	Зона ближайшего развития (ЗБР)	Педагогический концепт, определяющий потенциал обучающегося, который может быть достигнут с помощью обратной связи.
42	Измерение	Процесс присвоения числовых значений образовательным достижениям по

№	Термин	Определение
		определенным правилам.
43	Индивидуальная образовательная траектория (ИОТ)	Маршрут обучения, определяемый в том числе на основе результатов диагностики и оценки.
44	Интерпретация результатов	Придание смысла полученным числовым данным оценки.
45	Интерпретация шкалы	Описание того, что означают различные диапазоны баллов на оценочной шкале.
46	Информационно-образовательная среда (ИОС)	Цифровое пространство, в котором осуществляются и оценивание.
47	Ипсативное оценивание	Сравнение текущих результатов обучающегося с его собственными предыдущими результатами.
48	Искусственный интеллект (ИИ) в оценке	Применение машинного обучения для автоматизации проверки сложных ответов.
49	Итоговое оценивание	См. Суммирующее оценивание.
50	Калибровка	Процесс настройки оценочных инструментов или процедур для обеспечения их согласованности.
51	Кейс-задание (Case Study)	Оценка через анализ и предложение решения проблемной ситуации.

№	Термин	Определение
52	Квалиметрическая модель	Математическая модель для комплексной оценки качества образовательных результатов.
53	Ключевые компетенции (4К)	Критическое мышление, Креативность, Коммуникация, Коллаборация (навыки XXI века).
54	Кодирование ответов (Scoring)	Процесс присвоения баллов открытым ответам экспертами.
55	Комплексная работа	Задание, требующее интеграции знаний и умений из разных предметных областей.
56	Компетенции	Интегрированная способность использовать знания, умения и личные качества.
57	Компетентностное оценивание	Оценка способности применять знания и умения в практических ситуациях.
58	Конструкт	Теоретическое понятие (например, "интеллект", "мотивация"), которое измеряет тест.
59	Конструктная валидность	Степень, в которой тест измеряет теоретический конструкт.
60	Контрольно-измерительные материалы (КИМ)	Совокупность заданий, инструкций, тестов и критериев для проведения оценки.

№	Термин	Определение
61	Контрольная работа	Классическая форма суммирующего оценивания по пройденному разделу.
62	Концептуальная валидность	Соответствие оценочного инструмента теоретическим положениям и целям обучения.
63	Коэффициент надежности	Статистический показатель, отражающий степень внутренней согласованности или точности теста.
64	Креативность	Способность генерировать новые и полезные идеи.
65	Критерий мастерства (Cut Score)	Минимальный пороговый балл, необходимый для признания "успешного освоения".
66	Критерии оценивания	Четкие стандарты или признаки, по которым оценивается выполнение работы.
67	Критериально-ориентированное интервью	Интервью для оценки конкретных компетенций по заданным критериям.
68	Критериальное оценивание	Оценка, основанная на сравнении результатов ученика с установленными критериями.
69	Критическое мышление	Навык анализа, оценки информации и формирования обоснованных выводов.
70	Кумулятивная оценка	Оценка, накапливаемая в течение длительного периода (см. Балльно-

№	Термин	Определение
		рейтинговая система).
71	Лонгитюдное исследование	Длительное изучение изменения результатов оценки одних и тех же обучающихся.
72	Матрица оценивания	Таблица, связывающая учебные цели, задания и критерии оценки.
73	Метапредметные результаты	Освоенные обучающимися универсальные способы деятельности (УУД).
74	Метод наблюдения	Оценка на основе систематического отслеживания учебной деятельности.
75	Мониторинг	Систематическое и регулярное отслеживание и сбор данных о качестве образования.
76	Мультимедийный тест	Тест, включающий аудио, видео или интерактивные элементы.
77	Надежность (Reliability)	Стабильность и согласованность результатов оценки.
78	Накопительная оценка	См. Кумулятивная оценка.
79	Норма	Средний или ожидаемый результат, полученный референтной группой.
80	Нормативное оценивание	Оценка, сравнивающая результат ученика с результатами референтной

№	Термин	Определение
		группы.
81	Образовательная цель	Четко сформулированное намерение, которое должно быть достигнуто в процессе обучения.
82	Образовательный результат	Измеримые достижения обучающегося.
83	Образовательный стандарт	Нормативный документ, определяющий требования к результатам образования.
84	Обратная связь (Feedback)	Информация о достижениях, направленная на исправление ошибок и улучшение обучения.
85	Объективность оценивания	Степень независимости результатов оценки от субъективного мнения проверяющего.
86	Обучение на основе мастерства (Mastery Learning)	Модель, где оценка подтверждает полное освоение материала, прежде чем перейти к следующему.
87	Операционализация	Процесс определения измеримых показателей для теоретического конструкта.
88	Ошибка измерения (Measurement Error)	Разница между наблюдаемым баллом и истинным уровнем знаний.
89	Ошибка снисходительности	Тенденция преподавателя завышать оценки.

№	Термин	Определение
90	Ошибка строгости	Тенденция преподавателя занижать оценки.
91	Открытые задания (Constructed-response)	Задания, требующие самостоятельного построения ответа.
92	Отметка (Mark/Grade)	Условный символ (цифра, буква), формально выражающий оценку.
93	Оценивание (Assessment)	Систематический процесс сбора и интерпретации данных об обучении.
94	Оценка (Evaluation/Grade)	Суждение о качестве или ценности достижений.
95	Оценка 360 градусов	Комплексная оценка, включающая мнения преподавателей, коллег, самого себя и т. д.
96	Оценка коллаборации	Измерение способности эффективно работать в команде.
97	Оценка прогресса	Измерение индивидуального роста знаний, умений или компетенций.
98	Параметрический тест	Тест, основанный на допущении о нормальном распределении данных.
99	Персонализированное оценивание	Оценка, адаптированная под индивидуальные цели и потребности обучающегося.

№	Термин	Определение
100	Пилотное тестирование	Предварительное тестирование инструмента оценки на небольшой выборке для выявления недостатков.
101	Планируемые результаты обучения (Intended Learning Outcomes)	Четко сформулированные ожидания относительно того, что студент должен знать и уметь.
102	Портфолио (Portfolio)	Накопительный, систематизированный сбор работ и доказательств достижений.
103	Последовательная оценка	Оценивание, проводимое пошагово, в соответствии с логикой освоения материала.
104	Повышенный уровень	Уровень освоения материала, превышающий базовые требования.
105	Показатель достижения	Количественная или качественная метрика, используемая для измерения результата.
106	Практико-ориентированное задание	Задание, требующее применения знаний для решения реальной или симулированной практической задачи.
107	Предметная область	Содержание учебной дисциплины, подлежащее оцениванию.
108	Прогностическая валидность	Степень, в которой результаты теста предсказывают будущие успехи.
109	Прогностическое оценивание	Оценивание, результаты которого используются для предсказания будущих

№	Термин	Определение
		успехов.
110	Проектное задание	Задание, результатом которого является создание уникального продукта или решения проблемы.
111	Прокторинг (Proctoring)	Дистанционный контроль за честностью сдачи онлайн-экзаменов.
112	Процедура аттестации	Формальный процесс подтверждения освоения учебной программы и присвоения квалификации.
113	Психометрия	Наука об измерении психических характеристик, включая знания и способности.
114	Ранжирование	Упорядочение обучающихся или результатов по определенному показателю.
115	Ревалидация	Повторная проверка валидности оценочного инструмента после его изменений или длительного использования.
116	Регрессионный анализ	Статистический метод, используемый в валидации для прогнозирования результатов.
117	Регулирующая функция оценки	Использование оценки для управления учебным процессом и его корректировки.

№	Термин	Определение
118	Рейтинг	Позиция обучающегося в списке, составленном на основе его результатов.
119	Рефлексивная оценка	Оценка, включающая анализ обучающимся своих действий, процесса обучения и полученных результатов.
120	Рефлексия	Осознание и анализ обучающимся своих действий и полученных результатов.
121	Риск-ориентированный подход	Оценка, сфокусированная на выявлении потенциальных рисков неуспеваемости.
122	Рубрика (Rubric)	Инструмент для оценивания, описывающий критерии и соответствующие им уровни качества.
123	Самоанализ	Процесс изучения обучающимся собственных учебных стратегий и достижений.
124	Самооценивание (Self-Assessment)	Процесс самостоятельной оценки обучающимся собственной работы.
125	Сертификация	Формальное подтверждение достижения определенного уровня компетенции или квалификации.
126	Синхронное оценивание	Оценка, проводимая одновременно для всех обучающихся (например, экзамен).
127	Система управления обучением (LMS)	Комплексная платформа (Moodle, Canvas), включающая инструменты для

№	Термин	Определение
		оценки.
128	Ситуационное задание	Задание, помещающее обучающегося в определенный контекст для проверки прикладных знаний.
129	Soft Skills (Гибкие навыки)	Неспециализированные, надпредметные навыки.
130	Содержательная валидность	Степень, в которой задания теста покрывают содержание учебной программы.
131	Сопоставимость результатов	Возможность сравнивать результаты, полученные разными инструментами или в разное время.
132	Справедливость оценивания (Equity)	Обеспечение равных возможностей и непредвзятости в процессе оценки.
133	Стандартизация	Обеспечение единообразия процедур проведения, проверки и интерпретации результатов.
134	Стандартизованный тест	Тест, разработанный, апробированный и проводимый в строго определенных условиях.
135	Статистический анализ	Использование математических методов для обработки и интерпретации данных оценки.
136	Сумма баллов	Общее количество баллов, набранное

№	Термин	Определение
		обучающимся за все задания.
137	Суммирующее оценивание (Summative)	Оценивание <i>обучения</i> . Проводится в конце курса для итоговой аттестации.
138	Сценарное оценивание	Оценка, основанная на выполнении последовательности действий в заданном сценарии.
139	Текущее оценивание	Регулярная оценка достижений в процессе изучения отдельных тем.
140	Теория IRT/TPM (Item Response Theory)	Современная психометрическая модель, связывающая вероятность правильного ответа с уровнем способности.
141	Теория классических тестов (ТКТ)	Стандартная психометрическая модель, основанная на идее истинного балла.
142	Тест	Инструмент, состоящий из стандартизированных заданий, предназначенный для измерения.
143	Тестовые нормы	Статистические данные, полученные на репрезентативной выборке, для сравнения результатов.
144	Техническое задание (ТЗ) на тест	Документ, описывающий цели, структуру, содержание и формат разрабатываемого теста.
145	Транспарентность	Прозрачность и ясность процедур, критериев и результатов оценивания для

№	Термин	Определение
		всех участников.
146	Трудность задания	Процент обучающихся, правильно выполнивших конкретное задание.
147	Уровень обученности	Количественный показатель усвоения учебного материала.
148	Учебная аналитика	См. Аналитика обучения.
149	Факторный анализ	Статистический метод, используемый для выявления скрытых конструктов, измеряемых тестом.
150	Формативная оценка на основе данных	Использование данных формирующего оценивания для принятия решений о корректировке преподавания.
151	Формирующее оценивание (Formative)	Оценивание <i>для</i> обучения. Непрерывная обратная связь.
152	Центр оценки (Assessment Center)	Комплексный метод оценки, включающий симуляции, групповые упражнения и тесты.
153	Чек-лист (Checklist)	Список элементов, наличие или выполнение которых необходимо проверить.
154	Шкала Болоньи (ECTS Grading)	Шкала оценок, используемая в европейском высшем образовании для сопоставимости.

№	Термин	Определение
155	Шкалирование (Scaling)	Процесс преобразования сырых баллов теста в стандартизированную шкалу.
156	Штрафные баллы	Баллы, вычитаемые за ошибки, несоблюдение формата или сроков сдачи работы.
157	Цифровая грамотность	Способность использовать цифровые технологии для получения, анализа и представления информации.
158	Цифровое оценивание	Использование ИТ для создания, проведения, сбора данных и анализа результатов оценки.
159	Экспертная оценка	Оценка, проводимая квалифицированными специалистами (экспертами).
160	Электронное портфолио (E-portfolio)	Цифровой формат портфолио, размещенный на онлайн-платформе.
161	Эффект Хоторна	Изменение поведения учеников при осознании того, что за ними наблюдают (влияет на оценку).
162	Эффект ореола (Halo Effect)	Влияние общего позитивного или негативного впечатления об ученике на оценку его конкретной работы.
163	Эффективность оценивания	Соотношение между затратами на оценку и ее информативностью.

№	Термин	Определение
164	Якорные задания	Тестовые задания, включаемые в разные варианты для обеспечения сопоставимости результатов.
165	Асинхронное оценивание	Оценка, проводимая в разное время для разных обучающихся (например, домашние задания, онлайн-курсы).
166	Анкетирование	Метод сбора данных о мнениях, отношении и самооценке обучающихся и преподавателей.
167	Декодирование	Процесс расшифровки и интерпретации данных оценки.
168	Индикаторы достижения	Конкретные, измеримые признаки, подтверждающие освоение планируемых результатов.
169	Кейс-метод	Использование учебных случаев для развития и оценки навыков принятия решений.
170	Квалификация	Официальное признание уровня знаний, умений и компетенций.
171	Коллаборация	Навык эффективного сотрудничества и совместной работы.
172	Комплексный экзамен	Экзамен, объединяющий вопросы из нескольких дисциплин или разделов.
173	Контекстная валидность	Соответствие содержания оценки контексту, в котором знания будут

№	Термин	Определение
		применяться.
174	Критериально-ориентированный тест	Тест, результаты которого интерпретируются относительно заданного критерия мастерства.
175	Кросс-валидизация	Проверка валидности оценочного инструмента на новой, независимой выборке.
176	Метод Дельфи	Метод экспертной оценки для достижения консенсуса по спорным вопросам оценивания.
177	Метод парных сравнений	Метод экспертного оценивания, при котором объекты сравниваются попарно.
178	Модель Раша (Rasch Model)	Семейство психометрических моделей (IRT) для построения интервальных шкал измерения.
179	Невзвешенные баллы	Сырые баллы, полученные без учета трудности или важности задания.
180	Непараметрический тест	Тест, не требующий допущения о нормальном распределении данных.
181	Объективный контроль	Система контроля, основанная на стандартизированных и критериальных инструментах.
182	Операционный аудит	Проверка процедур и процессов оценивания на соответствие стандартам.

№	Термин	Определение
183	Оценка по домену	Оценка, сфокусированная на узкой, конкретной области знаний или умений.
184	Педагогический прогноз	Предсказание будущих учебных результатов на основе текущих данных оценки.
185	Показатель прогресса	Метрика, отражающая динамику роста достижений обучающегося.
186	Профессиональный стандарт	Документ, описывающий требования к квалификации специалиста (используется для оценки компетенций).
187	Процедурная надежность	Степень, в которой результаты оценки зависят от соблюдения процедуры проведения.
188	Психометрическая модель	Математическая модель, описывающая связь между наблюдаемым поведением и скрытыми способностями.
189	Разделяющая способность	См. Дискриминативность задания.
190	Репрезентативная выборка	Выборка обучающихся, точно отражающая характеристики генеральной совокупности.
191	Симуляция	Создание искусственной, но реалистичной ситуации для оценки практических навыков.
192	Ситуационное суждение	Задание, требующее оценки правильности действий в гипотетической

№	Термин	Определение
		ситуации.
193	Скрытые черты	Ненаблюдаемые способности или знания, которые измеряет тест (конструкт).
194	Согласованность экспертов	Степень совпадения оценок, выставленных одной и той же работе разными экспертами.
195	Сопоставление (Alignment)	Процесс проверки соответствия учебных целей, содержания, преподавания и оценки.
196	Тайный покупатель	Использование внешних наблюдателей для оценки качества преподавания и процедур контроля.
197	Учебные достижения	Конечные результаты, выраженные в приобретенных знаниях, умениях и навыках.
198	Финальный экзамен	Итоговый экзамен, завершающий изучение курса или программы.
199	Экспертиза заданий	Процедура оценки качества и валидности тестовых заданий группой специалистов.
200	Элиминирование	Исключение заданий из теста или данных из анализа из-за низкого качества или ошибок.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Раздаточный материал.

I. Ключевые Понятия

Термин	Определение	Цель
Формирующее	Непрерывный процесс, цель	Коррекция учебного

Термин	Определение	Цель
оценивание (Assessment for Learning)	которого — обеспечить обратную связь для улучшения обучения в процессе.	процесса и повышение мотивации.
Суммирующее оценивание (Assessment of Learning)	Проводится в конце этапа обучения. Цель — подвести итог и выставить итоговую отметку.	Сертификация достижений и перевод на следующий уровень.
Критериальное оценивание	Сравнение результатов обучающегося с заранее установленными критериями , а не с другими учениками.	Обеспечение объективности и прозрачности.
Рубрика (Rubric)	Инструмент, содержащий критерии и дескрипторы (описания уровней качества) для выставления оценки.	Стандартизация проверки открытых заданий.
Обратная связь	Информация о достижении целей, направленная на устранение пробелов и улучшение будущей работы.	Обеспечение прогресса.

II. Современные Инструменты Оценки

Метод	Что оценивает	Особенности (Преимущества)
Портфолио (E-portfolio)	Прогресс, рефлексия, комплексные компетенции и навыки XXI века.	Накопительный характер, демонстрация динамики развития, аутентичность .
Взаимное	Понимание критериев, навыки	Снижение нагрузки на

Метод	Что оценивает	Особенности (Преимущества)
оценивание (Peer Assessment)	критического анализа чужой работы, коммуникация.	учителя, вовлечение учеников, развитие ответственности.
Кейс-задания	Применение знаний в новых, нетиповых ситуациях, навыки принятия решений, аналитика.	Высокая аутентичность, оценка компетентностного подхода .
Проектная деятельность	Комплексные навыки (4К: коллаборация, креативность), самостоятельность, планирование, метапредметные результаты .	Позволяет оценить процесс и продукт, демонстрирует интегрированное знание.
Адаптивное тестирование (CAT)	Уровень знаний, скорость и точность ответа.	Быстрая и точная оценка, персонализация сложности заданий, экономия времени.

III. Требования к Качеству Оценки

Требование	Суть	Важность
Валидность	Оценка должна измерять именно то, что заявлено (например, компетенцию , а не только запоминание).	Обеспечивает содержательную ценность результатов.
Надежность	При повторной проверке тем же инструментом или другим	Обеспечивает доверие к

Требование	Суть	Важность
	экспертом результаты должны быть согласованными и стабильными .	результатам.
Объективность	Оценка не должна зависеть от субъективных факторов (настроения учителя, внешнего вида работы).	Гарантирует справедливость.
Транспарентность	Критерии, процедуры и шкала оценивания должны быть заранее известны и понятны всем участникам.	Повышает мотивацию и снижает конфликтность.

IV. Практические Шаги по Внедрению Формирующего Оценивания (ФО)

1. **Сформулируйте ясные цели:** Четко определите, *что* обучающиеся должны знать и уметь к концу урока/темы (планируемые результаты).
2. **Разработайте критерии:** Совместно с учениками определите, по каким признакам будет оцениваться успешность выполнения задания.
3. **Используйте "Светофоры" или "Выходные билеты":** Краткие, неформальные инструменты для быстрого сбора данных о понимании в конце урока.
4. **Сфокусируйтесь на прогрессе, а не на ошибках:** Формулируйте обратную связь как "Шаг вперед": **1. Что хорошо? 2. Что нужно исправить? 3. Как это сделать?**
5. **Дайте время на исправление:** Результаты ФО должны использоваться для **коррекции** и повторного выполнения задания, а не для выставления отметки в журнал

ПРОМЕЖУТОЧНЫ Й КОНТРОЛЬ

1. Согласно ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт), образовательные результаты классифицируются на: а) Знания, навыки, компетенции **б) Предметные, метапредметные, личностные** в) Базовые, повышенные, углубленные г) Академические и практические
2. К какому уровню образовательных результатов относится освоение универсальных учебных действий (УУД)? а) Предметный **б) Метапредметный** в) Личностный г) Углубленный
3. Личностные результаты в современном образовании в первую очередь связаны с: а) Усвоением формул б) Овладением инструментами **в)**

- Формированием ценностных установок и самоопределения г) Навыком работы в команде**
4. В таксономии Блума высшим уровнем когнитивных достижений является: а) Применение б) Анализ в) Синтез г) **Оценка (или Создание в новой таксономии)**
 5. Какой подход к оценке был доминирующим в образовании в первой половине XX века? а) **Традиционный (отметочный, основанный на знаниях)** б) Компетентностный в) Критериальный г) Формирующий
 6. Переход от оценки знаний к оценке компетенций был вызван в первую очередь: а) Развитием цифровых технологий б) **Потребностями рынка труда и общества в "навыках XXI века"** в) Внедрением балльно-рейтинговых систем г) Реформами в высшем образовании (Болонский процесс)
 7. Введение **критериального оценивания** в современной педагогике нацелено на повышение: а) Нагрузки на учителя б) Субъективности оценки в) **Объективности и прозрачности оценки** г) Количества контрольных работ
 8. Основная цель **формирующего (формативного) оценивания**: а) Выставить отметку в конце темы б) **Обеспечить обратную связь для коррекции процесса обучения** в) Сравнить результаты учеников между собой г) Подтвердить соответствие стандартам
 9. Какой из перечисленных инструментов является типичным для **суммирующего (итогового) оценивания**? а) Выходной билет (Exit Ticket) б) Опрос "Светофор" в) **Семестровый (переводной) экзамен** г) Самооценивание по критериям
 10. Главное различие между формирующим и итоговым оцениванием заключается в: а) Используемых цифровых платформах б) **Функциональном назначении и моменте проведения** в) Уровне сложности заданий г) Количестве привлекаемых экспертов
 11. Какой принцип является ключевым для эффективной обратной связи в формирующем оценивании? а) Объем и детализация б) Исключительно похвала в) **Конкретность, своевременность и направленность на будущее действие** г) Сравнение с результатами одноклассников
 12. **Педагогическая диагностика** проводится с целью: а) Исключительно для выставления отметки б) **Выявления исходного уровня знаний, пробелов и причин трудностей** в) Сравнения школы с другими по рейтингу г) Фиксации конечного результата
 13. **Мониторинг учебных достижений** представляет собой: а) Единичный срез знаний б) **Систематическое, непрерывное отслеживание и анализ динамики изменений** в) Экспресс-опрос в начале урока г) Итоговую аттестацию выпускников

14. Инструментом для **входной диагностики** является: а) Итоговая контрольная работа б) Четвертная отметка **в) Тест на определение остаточных знаний перед началом курса** г) Защита проектной работы
15. Результаты мониторинга прежде всего необходимы для принятия: а) Решений о поощрениях б) Административных решений о зарплате **в) Управленческих и педагогических решений по коррекции программы** г) Решений о смене учебника
16. Основным принципом **стандартизированного тестирования**: а) Различные задания для каждого ученика б) **Единство процедуры проведения, обработки и интерпретации результатов** в) Использование только открытых вопросов г) Оценка учителем без внешнего контроля
17. Ключевым психометрическим требованием к стандартизированному тесту является: а) Простота **б) Валидность и надежность** в) Дешевизна г) Краткость
18. Стандартизированные тесты в образовании обычно используются для: а) Формирования индивидуальной образовательной траектории б) **Сравнения больших групп учащихся (школ, регионов)** в) Непрерывной обратной связи на уроке г) Оценки креативности
19. Какой недостаток чаще всего приписывают стандартизированным тестам? а) Высокая стоимость б) **Неспособность адекватно оценить комплексные навыки и креативность** в) Слишком высокая надежность г) Избыточная объективность
20. Исследование **PISA** (Programme for International Student Assessment) оценивает: а) Усвоение школьной программы по математике и естествознанию б) Навыки чтения и понимания текста в младшей школе **в) Функциональную грамотность (способность применять знания в жизненных ситуациях)** г) Уровень владения иностранными языками
21. Исследование **TIMSS** (Trends in International Mathematics and Science Study) фокусируется на оценке: а) Финансовой грамотности б) **Содержания школьного образования по математике и естественным наукам** в) Навыков критического мышления г) Уровня готовности к университету
22. Какое из перечисленных исследований оценивает **качество чтения и понимания текста в начальной школе**? а) PISA б) TIMSS **в) PIRLS** г) TALIS
23. Основной целью участия стран в международных оценочных исследованиях является: а) Публикация рейтинга школ б) **Сравнительный анализ эффективности национальной образовательной системы** в) Фиксация индивидуальных оценок учеников г) Проверка квалификации учителей

24. При **критериальном оценивании** результат обучающегося сравнивается с: а) Средним результатом по классу б) Результатом наиболее успешного ученика **в) Заранее установленным эталоном (критерием)** г) Прошлогодними результатами этого ученика
25. **Критерии оценивания** должны быть: а) Скрыты от учеников до момента проверки **б) Конкретны, измеримы и понятны всем участникам** в) Субъективно определены учителем г) Уникальны для каждого ученика
26. Внедрение критериального оценивания напрямую способствует повышению: а) Нормативности **б) Объективности** в) Субъективности г) Снисходительности
27. Чем критериальное оценивание отличается от **нормативного (традиционного)**? а) Использованием цифровых инструментов **б) Точкой отсчета для сравнения (критерий против нормы)** в) Количеством заданий г) Наличием отметки
28. **Рубрика (Rubric)** — это инструмент, который связывает: а) Имя ученика и его отметку **б) Критерии, уровни качества (баллы) и их дескрипторы** в) Учителя и родителей г) Школу и надзорные органы
29. Основная функция **чек-листа** (контрольного списка) в оценивании: а) Выставить дифференцированную отметку **б) Фиксировать наличие/отсутствие конкретных действий или элементов работы** в) Определить творческий потенциал г) Сравнить успеваемость учеников
30. Рубрикаторы наиболее эффективны для оценивания: а) Тестов множественного выбора **б) Сложных, открытых заданий (эссе, проекты, презентации)** в) Скорости чтения г) Простых упражнений на запоминание
31. Использование рубрик в формирующем оценивании позволяет обучающимся: а) Списывать **б) Понять ожидания и самостоятельно планировать свою работу** в) Снизить сложность задания г) Увеличить количество ошибок
32. Основное отличие **диагностической работы** от контрольной: а) **Цель (выявление пробелов для коррекции vs. итоговый контроль)** б) Время проведения в) Формат (только тест) г) Количество вопросов
33. Результаты диагностической работы в первую очередь используются учителем для: а) Наказания неуспевающих учеников б) Занесения отметок в журнал **в) Корректировки методики преподавания и организации дополнительной работы** г) Предоставления отчета директору
34. Временной интервал, в который чаще всего проводится **стартовая диагностическая работа**: а) Середина учебного года **б) Начало**

- учебного года (входной контроль) в) Конец учебного года г) Конец каждой четверти
35. Диагностические работы помогают реализовать принцип: а) Экономии времени б) **Индивидуализации и дифференциации обучения** в) Стандартизации г) Нормативности
36. К **метапредметным результатам** относятся: а) Знание правил орфографии б) **Навыки планирования, целеполагания, работы с информацией** в) Ценностные установки г) Скорость счета
37. Какой метод наиболее подходит для оценки навыков **коллаборации** (сотрудничества)? а) Стандартизированный тест б) **Наблюдение за работой в группе с использованием чек-листа** в) Задание на запоминание г) Эссе
38. Оценка критического мышления чаще всего проводится с помощью: а) Спортивной эстафеты б) Односложного ответа на вопрос в) **Анализа кейса, дискуссии или структурированного эссе-рассуждения** г) Чек-листа
39. Задания на **формирование гипотез и поиск альтернативных решений** служат для оценки: а) Памяти б) **Креативности (творческого мышления)** в) Аккуратности г) Исполнительности
40. Какую функцию выполняет **система прокторинга (Proctoring)** в онлайн-оценивании? а) Выставление отметок б) Генерация случайных заданий в) **Обеспечение честности и идентификации личности при сдаче экзамена** г) Создание учебного контента
41. **Аналитика обучения (Learning Analytics)** в контексте оценивания используется для: а) Замены учителя б) **Выявления закономерностей, прогнозирования рисков и оптимизации учебных траекторий** в) Генерации случайных тестов г) Установления связи между школами
42. Какой из цифровых инструментов наиболее эффективен для **быстрого формирующего оценивания** на уроке? а) Электронный портфолио б) **Интерактивные викторины (Kahoot, Quizizz, Google Forms)** в) Система прокторинга г) LMS для хранения файлов
43. **Электронное портфолио (e-portfolio)** позволяет: а) Автоматически проверять все задания б) Заменить живое общение в) **Систематизировать и демонстрировать комплексные достижения и рефлексию ученика** г) Проводить групповые дискуссии
44. Главный принцип оценивания в **инклюзивном образовании**: а) Всем ученикам одинаковые задания б) **Адаптация формата и процедур оценки к особым образовательным потребностям** в) Исключительно нормативное оценивание г) Отказ от отметок
45. **Адаптация оценочных материалов** в инклюзивном образовании может включать: а) Снижение требований к содержанию б) **Увеличение времени, использование вспомогательных средств,**

- уменьшение объема заданий в) Использование только устных ответов
г) Сравнение с результатами класса
46. При оценивании учащихся с **ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)** приоритет отдается: а) Скрытому наблюдению б) **Критериальному подходу и оценке индивидуального прогресса** в) Массовому стандартизированному тестированию г) Жесткому нормативному контролю
47. Использование **альтернативных методов оценки** (наблюдение, портфолио, практические задания) особенно важно для: а) Оценки памяти б) **Учащихся, испытывающих трудности с письменной и тестовой формой контроля** в) Учителей-предметников г) Административного контроля
48. Ключевой этический принцип в оценивании: а) Строгость б) Скорость в) **Справедливость, конфиденциальность и непредвзятость** г) Дороговизна
49. Недопустимое действие с этической точки зрения при оценивании: а) Объявление критериев перед работой б) Предоставление обратной связи в) **Использование результатов оценки для публичного унижения или запугивания ученика** г) Проведение повторного контроля
50. **Этический аспект конфиденциальности** в оценивании требует: а) Скрывать отметки от родителей б) **Обеспечить защиту персональных данных и неразглашение индивидуальных результатов без согласия** в) Сжигать контрольные работы г) Обсуждать неудачи ученика с классом
51. Оценка должна быть прежде всего: а) Угрожающей б) Снижающей самооценку в) **Развивающей (мотивирующей и конструктивной)** г) Только сравнительной
52. **Интерпретация результатов** оценивания — это процесс: а) Выставления отметок б) **Придания смысла полученным данным и формулирования выводов для принятия решений** в) Перевода текста с одного языка на другой г) Расчета среднего балла
53. Что такое **надежность** оценочного инструмента? а) Его валидность б) **Стабильность и согласованность результатов при повторном измерении** в) Его стоимость г) Его длина
54. Если учитель обнаруживает, что большинство учеников не справляются с одним и тем же заданием, это свидетельствует о необходимости: а) Снизить отметки б) Увеличить количество заданий в) **Пересмотреть метод преподавания или качество самого задания** г) Обвинить учеников
55. **Гистограмма распределения баллов** используется для анализа: а) Качества школьного питания б) **Распределения результатов (нормы)**

- и выявления аномалий в классе/группе** в) Стоимости обучения г) Уровня счастья учеников
- 56.Главный вызов, стоящий перед современной оценкой: а) Отсутствие бумаги **б) Необходимость оценки комплексных компетенций (4К) при сохранении объективности** в) Слишком много тестов г) Недостаток учителей
- 57.Перспективное направление развития оценки, связанное с ИИ: а) Отказ от тестов **б) Автоматическая проверка открытых ответов и персонализация адаптивного тестирования** в) Переход на устные экзамены г) Полное исключение человека из процесса
- 58.Оценка как элемент "обучающего цикла" предполагает: а) Только итоговый контроль **б) Интеграцию оценки с преподаванием для обеспечения непрерывной обратной связи (формирующее оценивание)** в) Случайный выбор методов г) Скрытое оценивание
- 59.Расширение использования **аутентичного оценивания** вызвано: а) Снижением требований к знаниям **б) Потребностью в оценке способности решать реальные, практические проблемы** в) Дефицитом контрольных работ г) Стремлением к упрощению
- 60.В будущем ожидается, что оценка будет более: а) Унифицированной и нормативной **б) Индивидуализированной, адаптивной и компетентностно-ориентированной** в) Субъективной и быстрой г) Основанной только на памяти
- 61.Что в современных стандартах понимается под **Предметными результатами**? а) Навыки работы в команде. **б) Опыт, специфичный для данной предметной области (знания, умения, способы деятельности).** в) Самоопределение и мотивация. г) Умение самостоятельно ставить цели.
- 62.Уровень таксономии Блума, требующий разбить информацию на составные части и понять их взаимосвязь: а) Запоминание. б) Понимание. **в) Анализ.** г) Синтез.
- 63.Какой из перечисленных результатов относится к **Личностям**? а) Умение пользоваться электронными таблицами. **б) Готовность к саморазвитию и мотивация к обучению.** в) Навык решения уравнений. г) Навык написания эссе.
- 64.Результаты, описывающие **Универсальные учебные действия (УУД)**, относятся к категории: а) Предметные. **б) Метапредметные.** в) Личностные. г) Базовые
- 65.Какой метод оценки стал популярен в США в начале XX века для массовой проверки пригодности и способностей? а) Устное собеседование. **б) Стандартизированный тест.** в) Проектная работа. г) Эссе.

66. Концепция **аутентичного оценивания** появилась как реакция на критику: а) Критериального оценивания. б) **Стандартизированных тестов за их отрыв от реальной жизни.** в) Формирующего оценивания. г) Нормативного оценивания.
67. Принцип **валидности** (соответствие теста измеряемой цели) был сформулирован и разработан в рамках какой дисциплины? а) Общая педагогика. б) Социология. в) **Психометрия.** г) Методика преподавания.
68. В СССР традиционная система оценки в основном ориентировалась на: а) **Измерение объема усвоенных знаний и воспроизведение материала.** б) Оценку социальных компетенций. в) Навыки XXI века. г) Критериальный подход.
69. Главный критерий эффективности **формирующей обратной связи**: а) Наличие отметки. б) Наличие похвалы. в) **Приводит ли она к реальному улучшению работы обучающегося.** г) Объем текста отзыва.
70. **Суммирующее оценивание** чаще всего используется для: а) Определения домашнего задания. б) Мотивации к чтению. в) **Принятия административных решений (выпуск, перевод, аттестация).** г) Ежедневной проверки усвоения.
71. Оценка работы с помощью «**Светофора**» (зеленый – понял, желтый – сомневаюсь, красный – не понял) является инструментом: а) **Формирующего оценивания.** б) Суммирующего оценивания. в) Нормативного оценивания. г) Комплексного экзамена.
72. Если учитель использует результаты промежуточного теста, чтобы **изменить план** на следующую неделю, он применяет функцию оценки как: а) Итоговую. б) **Формирующую (диагностико-корректирующую).** в) Сертификационную. г) Нормативную.
73. **Педагогическая диагностика** фокусируется на: а) Сравнении учеников. б) **Определении причин затруднений и индивидуальных особенностей.** в) Постановке итоговой отметки. г) Проведении международных исследований.
74. Что является основным источником данных для **мониторинга учебных достижений**? а) Мнение родителей. б) Однократный опрос. в) **Систематически собранные результаты контрольных, диагностических работ, наблюдений.** г) Рейтинг школы.
75. **Прогностическая функция** диагностики заключается в: а) Выставлении итоговой отметки. б) **Предсказании будущих успехов или рисков неуспеваемости.** в) Оценке прошлого года обучения. г) Измерении текущих знаний.

76. Для построения **индивидуальной образовательной траектории (ИОТ)** используются данные: а) Только итоговой оценки. б) Только внешнего контроля. **в) Комплексной диагностики и мониторинга.** г) Только отметки по русскому языку.
77. **Валидность** стандартизированного теста означает, что он: а) Легко проверяется. б) Имеет высокий балл. **в) Действительно измеряет те знания/способности, для которых он предназначен.** г) Проводится на компьютере.
78. Если тест имеет высокую **надежность**, то: а) Он измеряет много разных вещей. б) Он очень сложный. **в) Результаты стабильны и не сильно зависят от случайных факторов или проверяющего.** г) Он проводится нечасто.
79. **Тестовые нормы** — это: а) Правила поведения на экзамене. б) **Статистические данные, полученные на репрезентативной выборке, служащие для интерпретации баллов.** в) Минимальное количество правильных ответов. г) Требования к оформлению работы.
80. Какой этап является критически важным для обеспечения **стандартизации**? а) Использование ярких обложек. **б) Строгое соблюдение одинаковых условий, времени и инструкций для всех участников.** в) Разрешение пользоваться телефоном. г) Индивидуальный выбор заданий.
81. В отличие от **TIMSS**, исследование **PISA** фокусируется не на школьной программе, а на: **а) Применении знаний для решения жизненных задач (функциональная грамотность).** б) Знании дат и формул. в) Уровне владения компьютером. г) Истории педагогики.
82. Исследование **TALIS** (Teaching and Learning International Survey) нацелено на оценку: а) Функциональной грамотности учеников. **б) Условий работы, среды и практики учителей и директоров школ.** в) Навыков чтения младших школьников. г) Финансовой грамотности.
83. Для кого результаты международных исследований являются наиболее ценными? а) Для учеников (для получения отметки). б) Для родителей (для выбора школы). **в) Для государственных органов управления образованием (для стратегического планирования).** г) Для частных репетиторов.
84. **PIRLS** (Progress in International Reading Literacy Study) проводится среди учащихся: а) Старших классов. **б) Начальной школы (4 класс).** в) Студентов вузов. г) Дошкольников.
85. **Критериальное оценивание** обеспечивает: а) Сравнение учеников. **б) Максимальную прозрачность требований к выполнению задания.** в) Субъективное мнение учителя. г) Отсутствие отметок.
86. Преимущество критериального подхода заключается в том, что оно мотивирует ученика соревноваться с: а) Одноклассниками. б)

- Параллельным классом. **в) Самим собой и установленным эталоном качества.** г) Лучшим учеником в школе.
87. Основная задача **нормирования** при критериальном оценивании: а) Отсутствует, это нормативное оценивание. **б) Четкое определение минимального уровня, необходимого для достижения критерия.** в) Сравнение с распределением баллов. г) Снижение сложности.
88. Какой из элементов **не** является обязательным для критериального оценивания? а) Критерии. б) Дескрипторы. **в) Средний балл класса.** г) Оценочная шкала.
89. В рубрике **дескриптор** описывает: а) Время выполнения задания. б) Имя учителя. **в) Характеристики работы, соответствующей определенному уровню качества (баллу) по критерию.** г) Источник информации.
90. **Чек-лист** наиболее подходит для оценки: а) **Соблюдения процедуры или наличия конкретных элементов (например, в презентации: "Титульный лист?", "Список источников?").** б) Качества творческого эссе. в) Глубины анализа. г) Критического мышления.
91. Использование **рубрикатора** при самооценивании развивает у ученика: а) Навык списывания. б) Ошибочную уверенность. **в) Навык рефлексии и объективного анализа собственной работы.** г) Скорость счета.
92. Чтобы рубрика была эффективной, она должна быть **единой** для: а) Всех заданий в течение года. **б) Всех проверяющих одно и то же задание.** в) Всех учеников. г) Только для сильных учеников.
93. **Тематическая диагностическая работа** проводится с целью: а) Выставить итоговую отметку. **б) Оценить степень усвоения конкретной, недавно пройденной темы.** в) Предсказать поступление в вуз. г) Сравнить школы.
94. Что такое **остаточные знания** в контексте диагностики? а) Знания, которые ученик должен был иметь. **б) Знания, сохраняющиеся в памяти спустя длительное время после изучения материала.** в) Новые знания. г) Знания по смежным предметам.
95. **Своевременное выявление пробелов** с помощью диагностических работ позволяет: **а) Предотвратить их накопление и снизить риск общей неуспеваемости.** б) Увеличить сложность программы. в) Отменить домашние задания. г) Перевести ученика в другой класс.
96. Диагностические работы чаще всего используют **критериальный подход**, поскольку: а) Их сложнее проверять. б) Требуется сравнение с классом. **в) Важна фиксация достижения/недостижения конкретного уровня усвоения.** г) Это требование международных исследований.

97. **Оценивание метапредметных результатов** является наиболее сложным, так как они: а) Не связаны со школой. б) **Не имеют четкого предметного содержания и требуют комплексных, аутентичных заданий.** в) Оцениваются только родителями. г) Не важны.
98. **Навык целеполагания** как метапредметный результат можно оценить через: а) Тест на скорость чтения. б) **Анализ плана работы над проектом, составленного учеником.** в) Сравнение с нормой. г) Устный ответ по параграфу.
99. Какое из заданий лучше всего подходит для оценки **навыков работы с информацией?** а) Выучить наизусть стихотворение. б) **Сравнить и проанализировать данные из трех разных источников по одной теме.** в) Нарисовать иллюстрацию. г) Решить простое уравнение.
100. **Оценка рефлексии** чаще всего производится через: а) Итоговый экзамен. б) **Письменный отчет ученика о трудностях, успехах и выводах по итогам работы.** в) Нормативный тест. г) Внешнее наблюдение.
101. Главное преимущество **адаптивного тестирования (САТ)** перед линейным: а) Более низкая надежность. б) **Сокращение времени тестирования при сохранении высокой точности измерения уровня.** в) Возможность списывать. г) Ручная проверка.
102. Какой инструмент позволяет **автоматически оценить** объемный текст (эссе) на основе его структуры, стиля и содержания? а) Чек-лист. б) Рубрика. в) **Искусственный интеллект / NLP-алгоритмы.** г) Прокторинг.
103. **Цифровое оценивание** способствует повышению **объективности** за счет: а) Увеличения времени. б) **Автоматизации проверки закрытых заданий и минимизации человеческого фактора.** в) Использования видео. г) Снижения валидности.
104. **Прокторинг** особенно важен для обеспечения **надежности** при проведении: а) Домашних заданий. б) **Итоговых, высокорисковых онлайн-экзаменов и сертификаций.** в) Опросов на уроке. г) Самооценивания.
105. Какое требование должно быть выполнено при оценке учащегося с **дислексией?** а) Снижение требований к содержанию. б) **Учет трудностей с чтением и письмом (например, устный ответ вместо письменного, больше времени).** в) Проверка только по нормативу. г) Оценивание в присутствии родителей.
106. В инклюзивном образовании оценке подлежит не только результат, но и **процесс:** а) Сравнения с другими. б) **Индивидуального прогресса и овладения компенсаторными стратегиями.** в) Нормативного контроля. г) Внешнего аудита.
107. **Альтернативная оценка** в инклюзии предполагает: а) Отказ от контроля. б) Использование только тестов. в) **Применение методов,**

- отличных от стандартных (портфолио, макеты, практические демонстрации). г) Увеличение сложности.
108. Принцип **валидности** в инклюзивном оценивании требует, чтобы оценка: а) Была легкой. **б) Измеряла знание/навык, а не дефицит, связанный с ограниченными возможностями (например, не скорость письма).** в) Была максимально быстрой. г) Была секретной.
109. Принцип **транспарентности** (прозрачности) в оценивании требует: а) Проверять работы только в прозрачной папке. **б) Заранее объявлять критерии, шкалу и процедуру оценивания.** в) Скрывать отметки. г) Использовать секретные коды.
110. **Этический аспект непредвзятости** (справедливости) означает: а) Снижение сложности. **б) Оценка работы должна зависеть только от ее качества, независимо от личности, поведения или прошлых заслуг ученика.** в) Оценка должна быть сложной. г) Использование только нормативного подхода.
111. Что такое **Эффект ореола (Halo Effect)** в оценке? а) Ученик отлично знает тему. **б) Общее позитивное или негативное впечатление о человеке влияет на оценку его конкретной работы.** в) Ученик получил высший балл. г) Оценка соответствует критериям.
112. Качественная **развивающая обратная связь** должна быть сфокусирована на: а) Личностных качествах ученика. б) Сравнении с другими. **в) Пробелах в работе и конкретных шагах по их устранению.** г) Только на ошибках.
113. Для анализа результатов **нормативного теста** (ГИА, ЕГЭ) чаще всего используется: а) Рефлексия ученика. **б) Сравнение индивидуального балла с нормой распределения (среднее, процентиля).** в) Рубрикатор. г) Чек-лист.
114. Что такое **процентиль**? а) Оценка в процентах. б) 100% правильных ответов. **в) Значение, ниже которого находится определенный процент результатов в выборке (например, 70-й процентиль).** г) Коэффициент надежности.
115. При **интерпретации результатов** учитель должен ответить на вопрос: а) Кто самый умный? **б) Что полученные данные говорят о знаниях ученика и эффективности моего преподавания?** в) Сколько времени заняла проверка? г) Какой самый сложный вопрос?
116. **Дискриминативность задания** (показатель качества) определяется как: а) Общая сложность задания. **б) Способность задания различать сильных и слабых учеников.** в) Количество правильных ответов. г) Длина вопроса
117. **Вызов "Big Data"** в оценивании связан с: а) Недостатком данных. б) Ограниченностью компьютерных мощностей. **в) Необходимость обработки, анализа и защиты огромного массива**

- цифровых данных об обучении.** г) Слишком медленной скоростью интернета.
118. **Перспектива развития адаптивного оценивания (САТ)** заключается в: а) Исключительно тестовой форме. **б) Переходе от простого изменения сложности к оценке комплексных навыков в динамике (адаптивный кейс).** в) Полном отказе от критериев. г) Увеличении времени.
119. **Оценка как "портрет компетенций"** предполагает: а) Использование одной цифры. **б) Формирование многомерного профиля достижений, а не одного итогового балла.** в) Только устные ответы. г) Оценивание только академических знаний.
120. Современная тенденция требует перехода от оценки того, **ЧТО ученик знает,** к оценке: а) Его внешнего вида. **б) Того, ЧТО он умеет делать с этими знаниями в реальных условиях.** в) Его поведения на уроке. г) Его личной истории.
121. Цель освоения образовательных результатов, согласно **компетентностному подходу:** а) **Способность эффективно действовать и решать задачи в реальных ситуациях.** б) Простое запоминание фактов. в) Оценка ценностных ориентаций. г) Сравнение с другими учениками.
122. В таксономии Блума уровень **"Применение"** предполагает: а) Создание нового продукта. **б) Использование знаний в новой, конкретной ситуации.** в) Простое воспроизведение информации. г) Сравнение двух теорий.
123. **Личностные результаты** в ФГОС формируются и оцениваются в основном через: а) Стандартизированные тесты. **б) Наблюдение за поведением, рефлексией, самооценку и участие в воспитательной работе.** в) Итоговые экзамены. г) Только через математические задачи.
124. Какой уровень результатов требует **интеграции** знаний из разных предметов? а) Предметный. **б) Метапредметный.** в) Базовый. г) Личностный.
125. В период **"тестирующего движения"** (середина XX века) основной акцент в оценке делался на: а) Индивидуальный прогресс. **б) Объективность, количественное измерение и сравнение способностей.** в) Развивающую обратную связь. г) Роль учителя в проверке.
126. Внедрение **формирующего оценивания** (с конца XX века) знаменует собой переход от оценки **результата** к оценке: а) Только учителя. **б) Процесса обучения и обеспечения прогресса.** в) Административных решений. г) Цифровых навыков.
127. Что стало ключевым фактором для перехода к **критериальному оцениванию?** а) Требование проводить экзамены. **б) Необходимость повысить информативность отметки и избежать субъективности.**

- в) Введение пятибалльной шкалы. г) Увеличение количества учеников в классе.
128. **Формирующее оценивание** является **интегральной частью** процесса обучения, то есть: а) Проводится раз в год. **б) Непрерывно встроено в урок и используется для мгновенной корректировки.** в) Проводится только внешней комиссией. г) Всегда предполагает выставление отметки.
129. Если учитель использует **итоговую отметку** для определения того, кто получит аттестат, это функция: а) Диагностическая. **б) Сертификационная (суммирующая).** в) Развивающая (формирующая). г) Прогностическая.
130. Какой вид обратной связи наиболее эффективен в **формирующем оценивании**? а) "Молодец!" б) "Плохо, переделай." в) **"Ты хорошо справился с критерием 1. Для критерия 2 добавь больше примеров из практики."** г) Сравнение с одноклассником
131. **Мониторинг** позволяет отслеживать **динамику изменений** во времени, отвечая на вопрос: а) Кто лучше? **б) Как изменился уровень достижений с начала периода?** в) Какая отметка в конце? г) Где находится школа?
132. **Диагностический инструментарий** должен обладать **высокой конструктивной валидностью**, что означает: а) Его легко собрать. б) Он дешевый. **в) Он точно измеряет теоретически обоснованный конструкт (например, "пробел в дробях", а не просто "ошибки").** г) Он проводится быстро.
133. Что является **главным продуктом** педагогического мониторинга? а) Единичный балл. **б) Аналитический отчет с выводами и рекомендациями для управления качеством.** в) Четвертная отметка. г) Список фамилий.
134. **Стандартизированные тесты** критикуют за то, что они поощряют учителей к: а) Критериальному оцениванию. **б) "Натаскиванию" на формат заданий в ущерб глубокому пониманию предмета.** в) Использованию цифровых технологий. г) Формирующему оцениванию.
135. **Валидность** теста можно проверить с помощью: а) Измерения температуры в классе. **б) Экспертной оценки содержания, а также корреляции с другими, уже проверенными тестами (критериальная валидность).** в) Подсчета количества страниц. г) Оценки красивого почерка.
136. Принцип **объективности** в стандартизированном тестировании достигается за счет: а) Увеличения количества заданий. **б) Исключения влияния проверяющего на результат (ключи,**

- автоматическая проверка).** в) Использования сложных формул. г) Снижения надежности.
137. В международных исследованиях, таких как **PISA**, оценка проводится на основе **случайной выборки** школ и учеников, чтобы: а) Защитить персональные данные. **б) Обеспечить репрезентативность результатов для всей национальной системы образования.** в) Снизить сложность. г) Проверить всех учеников.
138. **TIMSS** предоставляет информацию о том, насколько хорошо учебные программы стран-участниц соответствуют: а) Требованиям рынка труда. **б) Уровню математической и естественнонаучной подготовки в мире.** в) Навыкам креативности. г) Экологическим стандартам.
139. Исследование **PISA** проводится среди учащихся в возрасте: а) 10 лет. **б) 15 лет.** в) 7 лет. г) 18 лет.
140. В отличие от **нормативного** оценивания, **критериальное** оценивание позволяет: а) Снизить сложность. **б) Каждому ученику получить высокий балл, если он достиг критериев, независимо от успехов других.** в) Сравнить результаты регионов. г) Оценить только личностные результаты.
141. **Критерии** должны быть сформулированы: а) Как общие фразы. б) Только для учителя. **в) В виде конкретных, измеримых показателей, отражающих планируемый результат.** г) Как отметки.
142. Практическая цель **критериального оценивания** для ученика: а) Сделать работу сложнее. **б) Четко понять, за что и почему получена конкретная оценка, и что нужно улучшить.** в) Забыть о своих ошибках. г) Соревноваться с соседом.
143. Какое качество работы **нельзя** эффективно оценить с помощью простого **чек-листа**? а) Наличие всех разделов проекта. б) Соблюдение сроков. **в) Глубину и обоснованность анализа (требует рубрики).** г) Количество ошибок в расчетах.
144. **Аналитическая рубрика** отличается от **холистической (общей)** тем, что: а) Проще в использовании. **б) Оценивает работу по нескольким отдельным, детализированным критериям.** в) Выставляет только один общий балл. г) Используется только для тестов.
145. Основное преимущество использования **рубрикаторов** для преподавателя: а) Возможность импровизации. **б) Обеспечение согласованности (сопоставимости) оценок между разными работами и разными проверяющими.** в) Снижение валидности. г) Увеличение времени проверки.

146. **Диагностический срез** нацелен на выявление **недостатков** в работе: а) Только ученика. б) **Ученика, учителя и учебной программы.** в) Только администрации. г) Только родителей.
147. При выявлении **системных ошибок** у большинства учеников в диагностической работе, учитель должен: а) Повторить работу. б) **Пересмотреть и перепланировать следующую часть учебного материала.** в) Проигнорировать результат. г) Поставить "2" в журнал.
148. **Мотивационная функция** диагностики заключается в том, чтобы: а) Наказать за незнание. б) **Стимулировать ученика к работе над выявленными пробелами (поставить "зону ближайшего развития").** в) Выставить итоговый балл. г) Создать рейтинг.
149. При оценке **коммуникативных УУД** в группе в первую очередь фиксируется: а) Знание предмета. б) **Способность к диалогу, аргументации, принятию общего решения и распределению ролей.** в) Скорость выполнения. г) Качество почерка.
150. **Портфолио** является эффективным инструментом оценки метапредметных результатов, так как: а) Легко проверяется. б) **Требует от ученика рефлексии и демонстрации умения учиться.** в) Быстро заполняется. г) Используется только для теста.
151. Задание, требующее **составления алгоритма** решения проблемы, направлено на оценку: а) Эмоционального интеллекта. б) **Регулятивных и познавательных УУД (планирование, моделирование).** в) Иностранного языка. г) Физической подготовки.
152. **LMS (Learning Management System)** в оценке позволяет: а) Заменить всех учителей. б) **Автоматизировать хранение, проведение, сбор статистики и предоставление обратной связи.** в) Снизить валидность. г) Увеличить субъективность.
153. **Прокторинг** может быть реализован в виде: а) Чек-листа. б) **Видеозаписи, удаленного контроля рабочего стола или биометрической идентификации.** в) Списка вопросов. г) Итоговой отметки.
154. **Геймификация** в оценивании используется для: а) Снижения объективности. б) **Повышения мотивации, вовлеченности и снижения стресса от контроля.** в) Усложнения материала. г) Проведения международных исследований.
155. **Принцип индивидуализации** в инклюзивном оценивании требует: а) Оценивать ученика по нормативам. б) **Разрабатывать индивидуальные оценочные листы, учитывающие темп и специфику нарушений.** в) Отказаться от отметок. г) Сравнить ученика с другими.
156. **Компенсаторные стратегии** при оценивании ОВЗ включают: а) Использование телефона. б) **Разрешение на устный ответ,**

- использование ТСО, разделение задания на части. в) Выставление отметки автоматом. г) Уменьшение времени.
157. **Критериальный подход** является базовым в инклюзивном оценивании, так как позволяет: а) Скрыть результаты. **б) Измерить реальные достижения относительно его личной программы, а не относительно среднего ученика.** в) Увеличить нагрузку. г) Оценить только память.
158. Что такое "**Эффект Плацебо**" в оценке? а) Обсуждение оценок. **б) Положительное ожидание учителя, влияющее на рост результатов ученика.** в) Случайная ошибка. г) Снижение надежности.
159. **Развивающая обратная связь** всегда должна быть: а) Только негативной. б) Оценочной (ставить "5" или "2"). **в) Безоценочной (описывающей), сфокусированной на действиях, а не на личности.** г) Максимально краткой.
160. **Конфиденциальность** результатов оценивания означает: а) Обсуждение оценок в учительской. **б) Недопустимость разглашения индивидуальных данных третьим лицам без согласия.** в) Публикация рейтингов. г) Только электронный формат.
161. **Критериальная валидность** теста оценивается через: а) Сравнение с одноклассниками. **б) Степень корреляции результатов теста с результатами другого, внешнего, надежного критерия (например, успеваемость в вузе).** в) Измерение времени. г) Подсчет правильных ответов.
162. "**Сырой балл**" в тесте — это: а) Финальная отметка. **б) Общее количество набранных правильных ответов до любой статистической обработки.** в) Минимальный балл. г) Максимальный балл.
163. При интерпретации результатов нормативного теста, если ученик находится на **90-м процентиле**, это означает: а) Он набрал 90% баллов. **б) Он показал результат лучше, чем 90% других учеников в референтной группе.** в) Он провалил тест. г) Он набрал 10% баллов.
164. **Аутентичное оценивание** лучше всего справляется с вызовом оценки: а) Памяти. **б) Навыков решения комплексных, плохо структурированных проблем (навыки XXI века).** в) Исключительно предметных знаний. г) Скорости чтения.
165. **Перспектива "живых" оценок** предполагает: а) Отказ от тестов. **б) Оценивание в реальном времени, во время выполнения задания, с использованием аналитики и ИИ.** в) Только устные экзамены. г) Использование бумаги.
166. **Оценка, встроенная в контент (Embedded Assessment)**, означает, что: а) Оценка проходит только в конце курса. **б) Измерительные задания являются неотъемлемой частью учебного**

- контента и процесса, а не отдельным событием. в) Оценка является секретной. г) Используется только внешними экспертами.
167. В контексте современной оценки, **микро-сертификация** (Micro-credentialing) — это: а) Отметка в четверти. б) Итоговый экзамен. в) **Подтверждение узкого, специфического навыка или компетенции, полученное по итогам короткого курса или оценки.** г) Аттестат о среднем образовании.
168. **Метапредметные результаты** обеспечивают: а) Знание фактов. б) **Перенос и применение знаний и способов действий в разных учебных и жизненных ситуациях.** в) Эмоциональную стабильность. г) Оценку только на экзамене.
169. Для обеспечения **надежности** при проверке открытых заданий (эссе) необходимо: а) Выставлять отметку быстро. б) **Использовать четкий рубрикатор и обеспечить согласованность оценок экспертов.** в) Использовать только один критерий. г) Снизить требования.
170. **Диагностический тест** должен быть: а) Сложным. б) **Информативным, чтобы определить зону ближайшего развития.** в) Коротким. г) Секретным.
171. **Критериальное оценивание** повышает: а) Скрытность. б) **Справедливость.** в) Скорость. г) Нормативность.
172. **Цифровое оценивание** позволяет реализовать: а) Только нормативный подход. б) **Адаптивное тестирование.** в) Только устные ответы. г) Только коллективные задания.
173. **Входная диагностика** проводится для: а) Выставления итоговой отметки. б) **Оценки готовности к новому этапу обучения.** в) Сравнения школ. г) Оценки учителей.
174. **Суммирующее оценивание** имеет высокую: а) Развивающую функцию. б) **Ответственность (высокие ставки).** в) Гибкость. г) Прозрачность.
175. **Интерпретация результатов** включает: а) Подсчет баллов. б) **Анализ данных и формулирование рекомендаций.** в) Проведение экзамена. г) Только сравнение.
176. **Оценивание в инклюзии** требует: а) Отказа от критериев. б) **Индивидуальной адаптации.** в) Скрытности. г) Только групповых заданий.
177. **Этические требования** обязывают учителя использовать оценку как: а) Карательный инструмент. б) **Инструмент мотивации и развития.** в) Источник дохода. г) Секретный документ.
178. **Прогностическая валидность** — это: а) Оценка текущих знаний. б) **Способность теста предсказать будущую успеваемость.** в) Оценка креативности. г) Оценка почерка.

179. **Портфолио** чаще всего используется для оценки: а) Памяти. **б) Достижений в динамике.** в) Скорости счета. г) Отдельного факта.
180. **Международные исследования** служат цели: а) Установить единую программу. **б) Сравнить качество систем образования.** в) Выставить индивидуальные отметки. г) Оценить только физику.
181. **Компетенция** отличается от **знания** тем, что компетенция включает: а) Только академические знания. б) Исключительно личные качества. **в) Готовность и способность действовать (мобилизовать знания и умения) в конкретной ситуации.** г) Эмоциональный интеллект.
182. В каком веке появились первые **письменные экзамены** в Европе, заменившие устную форму контроля? а) XV век. **б) XIX век.** в) XXI век. г) V век.
183. Какой тип оценивания обладает **высокой ответственностью (High-Stakes)**? а) Самооценивание. **б) Суммирующее (итоговое), результаты которого определяют допуск/выпуск или сертификацию.** в) Взаимное оценивание. г) Диагностика.
184. **Обратная связь**, основанная на **данных мониторинга**, является: а) Случайной и субъективной. **б) Систематической и эмпирически обоснованной.** в) Всегда негативной. г) Необязательной
185. **Якорные задания (Anchor Items)** используются в стандартизированном тестировании для: а) Снижения надежности. **б) Обеспечения сопоставимости (приравнивания) результатов разных вариантов или лет.** в) Оценки креативности. г) Проверки памяти.
186. Для оценки **навыков креативности и коллаборации** в PISA используются: а) Только тесты с выбором. **б) Инновационные компьютеризированные задания-симуляции.** в) Устный опрос. г) Чек-листы.
187. Если ученик не достиг минимального **критерия мастерства**, это означает: а) Учитель не хочет ставить "5". **б) Необходимость дополнительного обучения и передачи задания (коррекция).** в) Он лучше всех в классе. г) Он прошел тест
188. **Холистическая (общая) рубрика** используется для: а) Детального анализа каждого элемента. **б) Выставления одного общего балла за общее качество работы в целом.** в) Оценки тестов. г) Фиксации ошибок.

189. **Срезовая диагностическая работа** проводится с целью: а) Выставить годовую отметку. б) **Получить моментальный "срез" знаний на определенный момент времени для оценки эффективности методики.** в) Отменить урок. г) Сравнить почерки.
190. Оценка **Регулятивных УУД** в первую очередь включает проверку: а) Памяти. б) **Навыков самоконтроля, планирования и коррекции своих действий.** в) Эмоционального состояния. г) Знания фактов.
191. **Цифровая платформа (LMS)** позволяет преподавателю наиболее эффективно **отслеживать:** а) Личные данные. б) **Активность, прогресс, время, затраченное на задание, и частоту ошибок для каждого ученика.** в) Внешние новости. г) Погоду.
192. Для оценки учеников с нарушениями слуха часто используется: а) Обычный письменный тест. б) **Использование визуальных материалов, письменных инструкций и сурдоперевода.** в) Только групповые задания. г) Очень громкий голос.
193. **Принцип этичности** требует, чтобы обратная связь была направлена на: а) Личность ученика. б) **Конкретное задание и стратегию его выполнения.** в) Сравнение с другими. г) Прошлые поведение.
194. Если **коэффициент надежности** теста очень низкий, это означает, что: а) Тест очень сложный. б) **Результатам нельзя доверять; они нестабильны и случайны.** в) Тест очень легкий. г) Он валидный.
195. Статистический показатель **среднего балла** класса используется для: а) Определения отметки ученика. б) **Оценки общего уровня освоения материала в группе.** в) Сравнения с индивидуальным прогрессом. г) Выставления итоговой отметки.
196. **Персонализация оценивания** в будущем предполагает: а) Унифицированный тест для всех. б) **Оценку, адаптированную к индивидуальной образовательной траектории и целям ученика.** в) Отсутствие критериев. г) Только внешнюю проверку.
197. В контексте современной оценки **навык саморегуляции** включает: а) Послушание. б) **Умение ученика самостоятельно управлять своим обучением, ставить цели и корректировать действия по результатам оценки.** в) Хороший почерк. г) Только знание формул.

198. **Объективность** проверки открытых заданий (эссе, проекты) обеспечивается прежде всего за счет: а) Быстроты проверки. **б) Использования четких, детализированных рубрик и согласованной работы экспертов.** в) Скрытности критериев. г) Сравнения с нормой.
199. Критерий "**Актуальность**" при оценке проектной работы относится к: а) Предметным результатам. **б) Метапредметным результатам (оценка контекста и проблемы).** в) Личностным результатам. г) Базовым знаниям.
200. Главный инструмент, связывающий **формирующее оценивание и индивидуальный прогресс:** а) Итоговая отметка. **б) Качественная, развивающая обратная связь.** в) Стандартизированный тест. г) Прокторинг.

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Билет №1

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение образовательного результата и назовите его основные уровни согласно ФГОС (предметные, метапредметные, личностные).
2. **Формирующее и итоговое оценивание:** Сравните формирующее (формативное) и суммирующее (итоговое) оценивание по их ключевой цели и моменту проведения в учебном процессе.
3. **Этические аспекты оценивания:** В чем заключается этический принцип **транспарентности (прозрачности)** в оценивании, и почему он важен для всех участников образовательного процесса?

Билет №2

1. **Оценивание метапредметных результатов:** Раскройте понятие "метапредметные результаты" и приведите примеры универсальных учебных действий (УУД), подлежащих оценке.
2. **Педагогическая диагностика:** Опишите процедуру и цели проведения **входной диагностической работы** в начале учебного года (например, 1 сентября).
3. **Международные оценочные исследования:** Каково основное различие между международными исследованиями **PISA** и **TIMSS** по предмету оценки (функциональная грамотность vs. знание программы)?

Билет №3

1. **Стандартизированное тестирование и Анализ результатов:** Назовите и охарактеризуйте ключевые психометрические требования к тесту: **валидность** и **надежность**.
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните, как использование **аналитической рубрики** обеспечивает объективность проверки сложных, открытых заданий (эссе, проекты).
3. **Цифровые технологии и перспективы:** Сформулируйте основные вызовы и проблемы, которые создают **цифровые технологии (ИИ, Big Data)** в области образовательной оценки (например, вопросы этики и защиты данных).

Билет №4

1. **Критериальное оценивание:** Раскройте содержание Критериального оценивания и объясните его фундаментальное отличие от **Нормативного** (традиционного) подхода.

2. **История и эволюция подходов:** Опишите основные этапы эволюции подходов к оценке в образовании, начиная с традиционной "отметки" и заканчивая **компетентностным оцениванием**.
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** В чем заключается специфика оценивания образовательных результатов учащихся с **ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**? Приведите примеры адаптации оценочных материалов.

Билет №5

1. **Рубрикаторы:** Что такое **Портфолио** в контексте оценки? Назовите его основные типы (рабочее, демонстрационное, рефлексивное) и дайте их характеристику.
2. **Педагогический мониторинг:** Объясните, как учитель может использовать **данные мониторинга** учебных достижений (аналитический отчет) для оперативной корректировки учебной программы или методики преподавания.
3. **Этические аспекты и обратная связь:** Сформулируйте три ключевых правила для предоставления **эффективной, развивающей обратной связи** (фокус на действии, конкретность, направленность на будущее).

Билет №6

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение понятия "**Компетенция**" в современном образовании и объясните, чем она отличается от суммы знаний и навыков.
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Сравните **чек-лист** и **аналитическую рубрику** по области применения и информативности. Для оценки какого типа задания каждый из них подходит лучше?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Какие функции выполняет система **прокторинга (Proctoring)** при проведении онлайн-экзаменов и как она обеспечивает принцип надежности?

Билет №7

1. **Диагностические работы:** Какова основная цель проведения **входного и итогового контроля** (диагностических работ) и в чем разница в интерпретации их результатов?
2. **Стандартизированное тестирование и Анализ результатов:** Опишите, в чем заключается процесс **валидации** оценочного инструмента. Приведите примеры видов валидности (содержательная, конструктивная).
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** В чем проявляется принцип **справедливости** в оценивании учащихся с особыми образовательными потребностями?

Билет №8

1. **Понятие образовательных результатов:** Назовите и объясните уровни когнитивных достижений по таксономии Блума (Запоминание, Понимание, Применение, Анализ, Оценка, Создание).
2. **Анализ и интерпретация результатов:** Объясните разницу между понятиями "балл" (score) и "отметка" (grade/mark) в педагогике и психометрии.
3. **Международные оценочные исследования:** Раскройте роль международных исследований PIRLS (чтение) и TIMSS (математика/наука) для государственных органов управления образованием.

Билет №9

1. **Педагогическая диагностика и мониторинг:** Охарактеризуйте роль и основные функции Педагогического мониторинга учебных достижений в системе управления качеством образования.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Опишите, как с помощью практических или проектных заданий можно оценить навык коллаборации (сотрудничества) и критического мышления.
3. **Этические аспекты и цифровые технологии:** Какие этические проблемы возникают при использовании Искусственного Интеллекта и Big Data для автоматизированного анализа результатов оценки?

Билет №10

1. **Стандартизированное тестирование:** Что такое Стандартизированный тест? Перечислите его основные характеристики и объясните, почему он используется для массовой аттестации.
2. **История и эволюция подходов:** Объясните, почему концепция аутентичного оценивания (Assessment as Learning) пришла на смену традиционному подходу.
3. **Современные вызовы и перспективы:** Назовите два-три ключевых современных вызова в области образовательной оценки (например, необходимость оценки 4К, инклюзия, цифровизация) и обрисуйте перспективы ее развития.

Билет №11

1. **Понятие образовательных результатов:** Объясните, как соотносятся понятия "знания", "умения" и "компетенции" в контексте современных образовательных стандартов.

2. **Формирующее и итоговое оценивание:** Опишите, какие конкретные инструменты или техники (например, "Светофор", "Выходной билет") являются типичными для **формирующего оценивания** на уроке.
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Раскройте принцип **индивидуализации** при оценивании учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Билет №12

1. **История и эволюция подходов:** Объясните, почему в середине XX века возникло и получило широкое распространение **стандартизированное тестирование**.
2. **Международные оценочные исследования:** Каковы основные цели участия страны в международных исследованиях, таких как **PISA**, и для кого их результаты являются наиболее важными?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Дайте определение "**дискриминативности задания**" и объясните, почему этот показатель важен при анализе качества тестовых вопросов.

Билет №13

1. **Критериальное оценивание:** Объясните, как **критериальное оценивание** повышает мотивацию обучающихся и способствует их саморегуляции.
2. **Педагогическая диагностика:** Раскройте понятие "**прогностическая функция**" педагогической диагностики и приведите примеры её использования.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Опишите, как **системы управления обучением (LMS)** используются для автоматизации сбора, хранения и предоставления обратной связи по результатам оценки.

Билет №14

1. **Понятие образовательных результатов:** Какое место занимают **личностные результаты** в общей структуре образовательных результатов, и с помощью каких методов они оцениваются?
2. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, как результаты **формирующего оценивания** могут влиять на процесс **суммирующего оценивания** (например, через накопительную систему).
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Приведите примеры заданий или методов, которые позволяют оценить **навыки критического мышления** у обучающихся.

Билет №15

1. **Стандартизированное тестирование:** Какое значение имеет **стандартизация процедуры** (единые условия, время, инструкции) для обеспечения сопоставимости результатов тестирования?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните различия между **дескриптором** и **критерием** в оценочной рубрике.
3. **Этические аспекты оценивания:** Раскройте проблему "**Эффекта ореола**" (**Halo Effect**) и назовите способы минимизации его влияния на объективность оценки.

Билет №16

1. **История и эволюция подходов:** Охарактеризуйте концепцию **компетентностного оценивания** и назовите его ключевые отличия от традиционного **знаниевого** подхода.
2. **Диагностические работы:** В чем заключается разница между **диагностической работой** и **контрольной работой** по их педагогическому назначению?
3. **Международные оценочные исследования:** Объясните, какой тип грамотности оценивает **PISA**, и почему именно этот тип знаний считается наиболее важным для современного общества.

Билет №17

1. **Критериальное оценивание:** Объясните, как использование **критериев** способствует повышению **транспарентности (прозрачности)** оценочного процесса для ученика.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Какой метод оценки наиболее эффективен для измерения **коммуникативных навыков и коллаборации**? Обоснуйте свой выбор.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Что такое **процентиль** в контексте анализа результатов нормативного теста, и как он интерпретируется?

Билет №18

1. **Рубрикаторы и чек-листы:** Приведите пример задания, для оценки которого целесообразно использовать **холистическую (общую)** рубрику, и объясните почему.
2. **Педагогический мониторинг:** С какой целью проводится **лонгитюдный мониторинг** (длительное отслеживание) образовательных результатов?

3. **Этические аспекты оценивания:** Сформулируйте, в чем заключается этический принцип конфиденциальности при работе с данными оценки и почему он является критически важным.

Билет №19

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Охарактеризуйте понятие "обратная связь как инструмент обучения" и опишите, какой она должна быть для обеспечения прогресса.
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Что такое альтернативные методы оценки в инклюзивном образовании, и в каких случаях они применяются?
3. **Цифровые технологии и перспективы:** Раскройте понятие "адаптивное тестирование" (CAT) и объясните, как оно использует психометрические модели (например, IRT/TPM) для персонализации оценки.

Билет №20

1. **Современные вызовы и перспективы:** Опишите, как глобальный тренд на компетентностное оценивание влияет на дизайн и формат современных оценочных заданий.
2. **Стандартизированное тестирование:** Объясните, почему стандартизированные тесты критикуют за недостаточную оценку креативности и прикладных навыков.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** В чем заключается процесс интерпретации результатов и какие практические выводы (решения) должны следовать из него на уровне учителя и школы?

Билет №21

1. **Понятие образовательных результатов:** Объясните, почему метапредметные результаты считаются основой для успешного освоения предметного содержания.
2. **Педагогическая диагностика:** В чем заключается разница между диагностикой и контролем?
3. **Критериальное оценивание:** Объясните роль дескрипторов в оценочной рубрике.

Билет №22

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Назовите основные характеристики развивающей обратной связи в формирующем оценивании.

2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **тестовые нормы** и как они используются при интерпретации результатов?
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить **навык планирования** (регулятивные УУД)?

Билет №23

1. **История и эволюция подходов:** Охарактеризуйте **традиционный (знаниевый) подход** к оценке и его ключевые недостатки.
2. **Международные оценочные исследования:** Какое из международных исследований (PISA, TIMSS, PIRLS) сфокусировано на оценке **естественнонаучной грамотности**?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **Learning Analytics (Аналитика обучения)** и как она связана с оценкой?

Билет №24

1. **Рубрикаторы и чек-листы:** Приведите пример задания, для оценки которого целесообразно использовать **чек-лист**.
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Что такое **компенсаторные стратегии** при оценивании, и зачем они нужны?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Объясните, что такое **"сырой балл"** и для чего его преобразуют.

Билет №25

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение **Личностных результатов** и приведите примеры их проявления.
2. **Диагностические работы:** В чем заключается **корректирующая функция** диагностических работ?
3. **Этические аспекты оценивания:** Раскройте этический принцип **конфиденциальности** в оценивании.

Билет №26

1. **Критериальное оценивание:** Как критериальное оценивание помогает учителю **индивидуализировать** обучение?
2. **Стандартизированное тестирование:** В чем разница между **надежностью** и **валидностью** теста?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Раскройте понятие **аутентичного оценивания** и его актуальность сегодня.

Билет №27

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Назовите два главных **риска** использования формирующего оценивания для выставления итоговой отметки.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить **коммуникативные УУД** в процессе групповой работы?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Объясните, почему **надежность** тестовых результатов должна быть высокой.

Билет №28

1. **История и эволюция подходов:** Что такое **психометрия**, и какова её роль в современном оценивании?
2. **Международные оценочные исследования:** Объясните роль **TIMSS** в оценке качества школьного образования.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Какие преимущества дает **геймификация** в процессе оценки?

Билет №29

1. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните, почему **рубрика** является более информативным инструментом оценки, чем **чек-лист**.
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Приведите примеры **адаптации оценочных процедур** для ученика с дислексией.
3. **Этические аспекты оценивания:** Что такое **"Ошибка снисходительности"** и как её можно избежать?

Билет №30

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое **"навыки XXI века"** (4К), и к какому уровню результатов они относятся?
2. **Диагностические работы:** Назовите виды диагностических работ по времени проведения (входная, текущая, итоговая).
3. **Критериальное оценивание:** В чем заключается проблема **"критерия мастерства"** (Cut Score)?

Билет №31

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, почему формирующее оценивание считается **безотметочным** (или низкоответственным).
2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **Якорные задания** и зачем они нужны?

3. **Анализ и интерпретация результатов:** В чем заключается разница между **нормативной** и **критериальной** интерпретацией результатов?

Билет №32

1. **История и эволюция подходов:** Охарактеризуйте концепцию **компетентностного оценивания** и его цели.
2. **Международные оценочные исследования:** Какие возрастные группы учащихся исследует **PIRLS**?
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить **навык работы с информацией**?

Билет №33

1. **Критериальное оценивание:** Как критериальное оценивание помогает бороться с **субъективностью** учителя?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Что такое **холистическая (общая) рубрика**, и для каких заданий она подходит?
3. **Этические аспекты оценивания:** Сформулируйте этический принцип **непредвзятости**.

Билет №34

1. **Понятие образовательных результатов:** Объясните, что такое **регулятивные УУД**.
2. **Педагогический мониторинг:** Назовите основные этапы организации и проведения **мониторинга учебных достижений**.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Объясните принцип работы **адаптивного тестирования (CAT)**.

Билет №35

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **прогностическая функция** диагностической работы?
2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **конструктивная валидность**?
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Каковы общие требования к **адаптации оценочных материалов** для учащихся с **ОВЗ**?

Билет №36

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Опишите роль **самооценивания** и **взаимооценивания** в формирующем подходе.

2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как оценить **навык креативности**?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Объясните, что показывает показатель **процентиля** (например, 75-й процентиль).

Билет №37

1. **История и эволюция подходов:** Объясните, что стало причиной появления **критериального оценивания** как альтернативы традиционной отметке.
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Назовите ключевые элементы **аналитической рубрики**.
3. **Современные вызовы и перспективы:** В чем заключается вызов **"Big Data"** и **аналитики обучения** для традиционной системы оценки?

Билет №38

1. **Критериальное оценивание:** Как критериальное оценивание помогает избежать **"Эффекта ореола"**?
2. **Международные оценочные исследования:** Какое исследование направлено на оценку **качества учителей**?
3. **Этические аспекты оценивания:** Объясните, что такое **"Эффект ореола"** в оценивании.

Билет №39

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение **"метапредметной грамотности"**.
2. **Педагогический мониторинг:** Сформулируйте цель **лонгитюдного мониторинга**.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **автоматизированная проверка** и какие типы заданий она охватывает?

Билет №40

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **отличие** диагностической работы от простого контрольного среза?
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Объясните, почему для учащихся с ОВЗ приоритет отдается **критериальному подходу**.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Что такое **стандартизация результатов**?

Билет №41

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, почему итоговое оценивание обладает **высокой ответственностью (High-Stakes)**.
2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **критериальная валидность**?
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить **навык самоконтроля**?

Билет №42

1. **История и эволюция подходов:** Опишите роль **Болонского процесса** в развитии систем оценки в высшем образовании.
2. **Международные оценочные исследования:** Что такое **функциональная грамотность**?
3. **Критериальное оценивание:** Назовите основные **недостатки** критериального оценивания.

Билет №43

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое **"мягкие навыки" (Soft Skills)** и как их оценивать?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Охарактеризуйте **аналитическую рубрику** и её преимущества.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Как **LMS** помогает реализовать **формирующее оценивание**?

Билет №44

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **диагностическая функция** текущей контрольной работы?
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** В чем проявляется **принцип индивидуализации** при оценивании?
3. **Этические аспекты оценивания:** Приведите примеры **этического нарушения** в процессе оценки.

Билет №45

1. **Критериальное оценивание:** Как **критерии** помогают ученику планировать свою работу?
2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **объективность** в оценивании, и как она достигается?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Что такое **Коэффициент надежности (α -Кронбаха)**?

Билет №46

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, почему обратная связь в формирующем оценивании должна быть **своевременной**.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить навык принятия решений?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Охарактеризуйте персонализацию оценивания.

Билет №47

1. **История и эволюция подходов:** Объясните, почему **аутентичное оценивание** считается наиболее подходящим для оценки компетенций.
2. **Международные оценочные исследования:** Для чего в PISA используются **компьютеризированные симуляции**?
3. **Рубрикаторы и чек-листы:** В чем разница между **холистической** и **аналитической** рубриками?

Билет №48

1. **Понятие образовательных результатов:** Сравните **предметные** и **метапредметные** результаты по их содержанию.
2. **Педагогический мониторинг:** Почему мониторинг должен быть **систематическим**?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **Электронное портфолио (E-portfolio)**?

Билет №49

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **превентивная функция** диагностики?
2. **Критериальное оценивание:** Объясните, как критериальное оценивание помогает уменьшить **сопоставимость** между учениками.
3. **Этические аспекты оценивания:** Какова роль **транспарентности** в борьбе с **субъективизмом**?

Билет №50

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Назовите основные **инструменты** суммирующего оценивания.
2. **Стандартизированное тестирование:** Назовите основные **недостатки** стандартизированных тестов.
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Что такое **принцип валидности** в инклюзивном оценивании?

Билет №51

1. **История и эволюция подходов:** Опишите переход от **нормативного к критериальному** оцениванию.
2. **Международные оценочные исследования:** Какое из исследований фокусируется на **содержании** школьной программы?
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Какую роль играет **портфолио** в оценке метапредметных результатов?

Билет №52

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение **познавательных УУД**.
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** В чем заключается **преимущество** использования рубрик для учеников?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Как **ИИ** может использоваться для **автоматической проверки** открытых ответов?

Билет №53

1. **Критериальное оценивание:** Как наличие **критериев** связано с понятием **объективности**?
2. **Педагогическая диагностика:** Объясните, в чем заключается **проблема накопления пробелов** и как ее решает диагностика.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Для чего используется **гистограмма** распределения баллов?

Билет №54

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** В чем заключается **взаимосвязь** формирующего и итогового оценивания?
2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **Теория IRT (Item Response Theory)** и чем она отличается от ТКТ?
3. **Этические аспекты оценивания:** Объясните, почему оценка должна быть **безоценочной** (фокус на действии), а не **оценочной** (фокус на личности).

Билет №55

1. **Диагностические работы:** Что такое **остаточные знания**, и как их выявляют?
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Назовите **ключевые принципы адаптации оценочного процесса**.
3. **Современные вызовы и перспективы:** Охарактеризуйте **микро-сертификацию (Micro-credentialing)**.

Билет №56

1. **Понятие образовательных результатов:** Приведите пример задания, требующего **интеграции** предметных и метапредметных результатов.
2. **Международные оценочные исследования:** Почему **PISA** так важна для мирового образовательного сообщества?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **Прокторинг**, и как он работает?

Билет №57

1. **История и эволюция подходов:** Опишите концепцию **Assessment as Learning (Оценивание как обучение)**.
2. **Критериальное оценивание:** Назовите ключевые компоненты критериальной оценки.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Объясните, что такое **дискриминативность** тестового задания.

Билет №58

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Дайте определение "**обратной связи**" и объясните её развивающую роль.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить рефлексию ученика?
3. **Этические аспекты оценивания:** В чем проявляется **этический принцип справедливости**?

Билет №59

1. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните, как рубрика помогает **обеспечить согласованность** между разными проверяющими.
2. **Педагогический мониторинг:** Назовите **преимущества** использования LMS для мониторинга.
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Как **альтернативная оценка** помогает в работе с учащимися с ОВЗ?

Билет №60

1. **Стандартизированное тестирование:** Объясните, почему **стандартизация** процедур влияет на **надежность** теста.
2. **Диагностические работы:** Какова роль **диагностических карт** в работе учителя?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Охарактеризуйте роль **цифрового оценивания** в переходе к **персонализированному обучению**.

Билет №61

1. **Понятие образовательных результатов:** В чем разница между **Предметными** и **Личностными** результатами?
2. **Критериальное оценивание:** Как устанавливается **критерий мастерства (Cut Score)**?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Что означает **низкая дискриминативность задания**?

Билет №62

1. **История и эволюция подходов:** Что такое **нормативное оценивание**, и почему оно считается менее объективным?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Опишите, как **чек-лист** помогает в оценке процедурных навыков.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **геймификация** и как она применяется в оценке?

Билет №63

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** В чем заключается разница между **оценкой процесса** и **оценкой результата**?
2. **Международные оценочные исследования:** Какое из исследований оценивает **грамотность чтения** в начальной школе?
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Почему **оценка индивидуального прогресса** важнее, чем сравнение с нормой?

Билет №64

1. **Диагностические работы:** Приведите примеры **инструментов** для входной диагностики.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Объясните, как можно оценить **навык аргументации** (коммуникативные УУД).
3. **Этические аспекты оценивания:** Что такое **"Ошибка строгости"** и её последствия?

Билет №65

1. **Стандартизированное тестирование:** Дайте определение **валидности** по содержанию.
2. **Педагогический мониторинг:** Как мониторинг помогает выявить **системные проблемы** в преподавании?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Опишите роль **ИИ** в персонализации оценки.

Билет №66

1. **Критериальное оценивание:** Как критериальное оценивание меняет **фокус внимания** ученика с отметки на обучение?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните, почему **аналитическая рубрика** требует больше времени на разработку.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Для чего используется **процентильный ранг**?

Билет №67

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое **метапредметные результаты** в контексте универсальных учебных действий (УУД)?
2. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, почему **итоговое оценивание** не может быть формирующим.
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как оценить **навык работы в команде (коллаборацию)**?

Билет №68

1. **История и эволюция подходов:** Охарактеризуйте движение к **аутентичному оцениванию** как реакцию на стандартизированные тесты.
2. **Международные оценочные исследования:** Какие **социально-экономические факторы** исследует PISA?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **асинхронное оценивание**?

Билет №69

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **преимущество** текущей диагностики перед итоговой?
2. **Стандартизированное тестирование:** Объясните, что такое **Теория классических тестов (ТКТ)**.
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Как **портфолио** помогает в оценке учащихся с ОВЗ?

Билет №70

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое **"жесткие навыки" (Hard Skills)** и как они оцениваются?
2. **Критериальное оценивание:** Как **критерии** должны быть сформулированы, чтобы быть эффективными?
3. **Этические аспекты оценивания:** В чем заключается **этический принцип непричинения вреда** в оценке?

Билет №71

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Назовите основные риски использования только суммирующего оценивания.
2. **Стандартизированное тестирование:** Объясните роль экспертной оценки в обеспечении валидности теста.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Что такое **нормативное распределение** в оценке?

Билет №72

1. **История и эволюция подходов:** Объясните, почему **"отметка"** является наименее информативным инструментом оценки.
2. **Международные оценочные исследования:** Какое исследование направлено на оценку условий обучения и практики учителей?
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить **навык моделирования**?

Билет №73

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое **коммуникативные УУД**?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Приведите примеры **дескрипторов** для критерия **"Обоснованность выводов"**.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Как **ИИ** может помочь в персонализации обратной связи?

Билет №74

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **развивающая функция** диагностической работы?
2. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Какие **показатели прогресса** важны для учащихся с **ОВЗ**?
3. **Этические аспекты оценивания:** В чем заключается проблема публикации **рейтингов** учеников?

Билет №75

1. **Критериальное оценивание:** Как **критериальная рубрика** помогает преподавателю проводить **рефлексию** своей работы?
2. **Педагогический мониторинг:** Какую информацию должен содержать **аналитический отчет** по итогам мониторинга?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Объясните, как **адаптивное оценивание** способствует индивидуализации обучения.

Билет №76

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, как **взаимное оценивание** может быть частью формирующего подхода.
2. **Стандартизированное тестирование:** В чем заключается роль **пилотного тестирования**?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Что такое **прогностическая валидность**?

Билет №77

1. **История и эволюция подходов:** Охарактеризуйте **компетентностный подход** в оценке.
2. **Международные оценочные исследования:** В чем заключается разница между **грамотностью чтения (PIRLS)** и **функциональным чтением (PISA)**?
3. **Рубрикаторы и чек-листы:** Что такое **критерии** и почему они должны быть **измеримыми**?

Билет №78

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое **навыки саморегуляции** и к какому уровню они относятся?
2. **Диагностические работы:** Как результаты текущей диагностики используются для принятия решений на уроке?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое **аналитика обучения** и какие данные она использует?

Билет №79

1. **Критериальное оценивание:** Объясните, как **прозрачность критериев** влияет на **мотивацию** учеников.
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как оценить **навык самооценки**?
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Что такое **альтернативная оценка**?

Билет №80

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Назовите **ключевые отличия** формирующей обратной связи от обычной отметки.
2. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **конструктивная валидность**?
3. **Этические аспекты оценивания:** Объясните принцип **безоценочного подхода** к обратной связи.

Билет №81

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение "**Комплексной компетенции**".
2. **История и эволюция подходов:** Каковы основные преимущества критериального подхода перед нормативным?
3. **Международные оценочные исследования:** Почему **PISA** не оценивает знание конкретной школьной программы?

Билет №82

1. **Критериальное оценивание:** Какова роль **взаимооценивания** в критериальном подходе?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните, почему **холистическая рубрика** подходит для оценки общего впечатления (например, презентации).
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Какие преимущества дает **адаптивное тестирование** перед линейным?

Билет №83

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Что такое **накопительная оценка** и как она связана с формирующим оцениванием?
2. **Педагогический мониторинг:** Назовите основные **показатели** (метрики) мониторинга учебных достижений.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Для чего используется **прогностическая валидность**?

Билет №84

1. **Диагностические работы:** В чем заключается **содержательная валидность** диагностической работы?
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как можно оценить **навык критического анализа**?
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Как обеспечить **валидность** оценки при адаптации заданий?

Билет №85

1. **Стандартизированное тестирование:** Что такое **ошибка измерения**?
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните разницу между **критериями** и **дескрипторами**.
3. **Этические аспекты оценивания:** Как **эффект Плацебо** может влиять на результаты оценивания?

Билет №86

1. **Критериальное оценивание:** Как критериальное оценивание помогает учителю в планировании обучения?
2. **Международные оценочные исследования:** Какие навыки XXI века оцениваются в международных исследованиях?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Охарактеризуйте оценку как элемент "обучающего цикла".

Билет №87

1. **Понятие образовательных результатов:** Что такое "базовый уровень" освоения образовательных результатов?
2. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, почему формирующее оценивание является низкоответственным.
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Что такое автоматизированная проверка и как она обеспечивает объективность?

Билет №88

1. **История и эволюция подходов:** Охарактеризуйте концепцию оценки компетенций (Assessment of Competencies).
2. **Педагогический мониторинг:** Какие типы решений могут быть приняты на основе данных мониторинга?
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как оценить навык креативного мышления?

Билет №89

1. **Диагностические работы:** В чем заключается разница между стартовой и итоговой диагностикой?
2. **Стандартизированное тестирование:** В чем заключается проблема зависимости результатов от условий проведения?
3. **Этические аспекты оценивания:** Как прозрачность помогает избежать конфликтов?

Билет №90

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение "рефлексивных умений".
2. **Критериальное оценивание:** Почему критерии должны быть сформулированы до начала выполнения задания?

3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Какие альтернативные методы оценки могут использоваться для учащихся с интеллектуальными нарушениями?

Билет №91

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Назовите основные риски использования только формирующего оценивания.
2. **Международные оценочные исследования:** Как TIMSS помогает странам сравнивать эффективность своих учебных программ?
3. **Анализ и интерпретация результатов:** Объясните, как можно использовать регрессионный анализ для оценки результатов.

Билет №92

1. **История и эволюция подходов:** Объясните, почему нормативное оценивание было доминирующим в XX веке.
2. **Рубрикаторы и чек-листы:** Почему чек-лист недостаточен для оценки глубины анализа?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Каковы преимущества использования ИИ для проверки эссе?

Билет №93

1. **Диагностические работы:** В чем заключается основная ценность диагностической информации для учителя?
2. **Оценивание метапредметных результатов:** Как оценить навык постановки целей (целеполагания)?
3. **Этические аспекты оценивания:** Опишите, как конфиденциальность результатов влияет на доверие.

Билет №94

1. **Стандартизированное тестирование:** Что такое IRT (Теория ответа на задание)?
2. **Критериальное оценивание:** Как критериальное оценивание помогает учителю аргументировать отметку?
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Что такое оценка прогресса и как она применяется?

Билет №95

1. **Понятие образовательных результатов:** Дайте определение "академических знаний".

2. **Формирующее и итоговое оценивание:** Объясните, как **самооценка** способствует развитию метапредметных навыков.
3. **Анализ и интерпретация результатов:** В чем заключается **роль процентилей** при интерпретации нормативного теста?

Билет №96

1. **История и эволюция подходов:** Сравните **критериальное и нормативное оценивание**.
2. **Международные оценочные исследования:** Какие **факторы успеха** выявляются с помощью PISA?
3. **Современные вызовы и перспективы:** Охарактеризуйте **перспективы** развития аутентичного оценивания.

Билет №97

1. **Рубрикаторы и чек-листы:** Объясните, как **рубрика** способствует **рефлексии** ученика.
2. **Педагогический мониторинг:** Назовите **преимущества** использования внешних стандартизированных тестов в мониторинге.
3. **Оценивание метапредметных результатов:** Как оценить **навык саморегуляции**?

Билет №98

1. **Понятие образовательных результатов:** Приведите примеры **заданий**, требующих оценки **комплексной компетенции**.
2. **Критериальное оценивание:** Как **рубрика** помогает в **объективизации** оценки?
3. **Цифровые технологии в оценивании:** Какие **данные** собирает **аналитика** обучения?

Билет №99

1. **Формирующее и итоговое оценивание:** Что такое **"Выходной билет"** (Exit Ticket) и его функция?
2. **Стандартизированное тестирование:** Объясните, почему **надежность** теста важна для **валидности**.
3. **Оценивание в инклюзивном образовании:** Какие **виды помощи** могут быть предоставлены при оценивании?

Билет №100

1. **Диагностические работы:** Как результаты **диагностики** могут быть использованы для **дифференциации** обучения?

2. **Оценивание метапредметных результатов:** Что такое **Портфолио** и его роль в оценке УУД?
3. **Этические аспекты оценивания:** В чем заключается **ответственность** учителя при интерпретации результатов?